НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК РА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, СОЦИОЛОГИИ И ПРАВА

ИНТЕГРАЦИЯ VS РЕПАТРИАЦИЯ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ АРМЯНСКОЙ ДИАСПОРЫ РОССИИ

Ереван
Издательство «Гитутюн» НАН РА
2022

УДК 316
ББК 60.5
И 730

Рекомендована к печати по решению Ученого совета Института философии, социологии и права НАН Республики Армения

Печатается при финансовой поддержке Комитета по науке РА в рамках проекта (20RF-043) «Социально-экономический потенциал армянской диаспоры в контексте интеграционных процессов в ЕАЭС» совместно с Институтом Демографических исследований РАН по гранту РФФИ РФ (№ 20-511-05007).

Главный редактор: док. соц. наук, проф., академик Погосян Г.А.
Рецензенты: канд. эконом. наук Аракелян И.А.
канд. псих. наук Погосян Р.М.

И 730 **Интеграция VS Репатриация: социально-экономический потенциал армянской диаспоры России:** Коллективная монография/ Под ред. академика Г. А. Погосяна.- Ер.: Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2022.- 196с.

В коллективной монографии представлен теоретический анализ результатов социологических исследований, проведенных в России и Армении по совместному научному проекту. Исследования были посвящены прикладному социологическому изучению социально-экономического потенциала армянской диаспоры России и наличию у нее репатриационного потенциала на обозримое будущее. В Российской Федерации социологические исследования провели ученые ФСНИЦ РАН Института демографических исследований, в Армении социологические исследования провели ученые Института философии, социологии и права НАН РА.

УДК 316
ББК 60.5

ISBN 978-5-8080-1494-7
© Институт философии, социологии и права НАН РА, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..…….4
ГЛАВА I. АРМЯНСКАЯ ДИАСПОРА РОССИИ 13
§1. К понятию и происхождению термина «диаспора» 13
§2. Теоретико-методологические основы изучения диаспоры 21
§3. Об армянской диаспоре 27
§4. Армяне России: история развития диаспоры 37
§5. Волны армянской репатриации 45

ГЛАВА II. АРМЯНСКИЕ МИГРАНТЫ В РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИИ 53
Введение 53
§1. Методология и методика исследования 55
§2. Анализ результатов социологического исследования 57
§3. Социальная сплоченность армянской диаспоры в России: теория и практика измерения 71
§4. Социальная сплоченность и гетерогенность армянской диаспоры 78
§5. Интеграционный потенциал «Союза армян России», как диаспорального сообщества 88
§6. Проблемы консолидации российских армян 101
§7. Армянская молодежь в России во время пандемии COVID-19: региональные и возрастные особенности 105
§8. Трудности армянской молодежи в период пандемии 108

ГЛАВА III. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ АРМЯНСКОЙ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИОННЫЕ РЕЗЕРВЫ 122
§1. Экономика Армении в контексте членства страны в ЕАЭС 122
§2 Факторы, влияющие на социально-экономический потенциал армянской диаспоры и миграционные процессы. 133
§3. Интеграционные резервы Армении в ЕАЭС для роста экономического потенциала 149

ГЛАВА IV. ИССЛЕДОВАНИЕ РЕСУРСА РЕПАТРИАЦИИ 159
§1. Методология социологического исследования семей мигрантов в Армении 159
§2. Анализ результатов социологического исследования семей мигрантов и экспертов 161
§3. Репатриационный ресурс армянской диаспоры России. 173
§4. Новые тенденции в миграционной ситуации 177

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 187

ВВЕДЕНИЕ

Интерес к проблеме этнических диаспор в последние годы заметно возрос в связи с общей активизацией миграционных процессов во всем мире и, в частности, на постсоветском пространстве. Масштабные миграционные потоки огромного по численности населения формируют новые социально-экономические условия как в отправляющих, так и в принимающих странах. В этом смысле наличие в принимающих странах той или иной национальной диаспоры оказывает существенное влияние на структуру и интенсивность миграционных потоков. Не случайно, в научной литературе в последние годы отводится особое внимание методологическим вопросам изучения национальных диаспор, а также проблеме роли и влияния диаспор на социально-экономическую жизнь в принимающих странах и на вопросы обеспечения их национальной безопасности. Много научных работ посвящены теоретическим подходам к исследованию процессов интеграции и адаптации иммигрантов в принимающем обществе. В ряде научных публикаций проводится анализ различных сторон деятельности национальных диаспор, их участия в культурных, социальных, экономических и политических процессах, в общей системе международных отношений. Немало научных работ посвящены исследованию социальных проблем армянской диаспоры в современной России. Исследователи как правило в своих аналитических работах опираются на данные официальной статистики, на результаты различных опросов и интервью на небольших выборках, используют метод дискурсивного анализа текстов и т.п. Основные проблемы интеграции и адаптации мигрантов обсуждались на ряде научно-практических конференций, семинаров и круглых столов. Однако специально проблемы интеграции армянских мигрантов в России в последние годы не анализировались. Особый интерес вызывал вопрос о степени интегрированности армянской

диаспоры в социально-экономическую жизнь России в условиях вступления Армении в 2015 году в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Ставилась задача оценки степени влияния и участия армянской диаспоры на экономическое развитие России. В связи с этим объективно встала проблема обсуждения собственно феномена диаспоры. Греческое слово диаспора (*diaspora*), обозначающее рассеивание, разбрасывание первоначально применялось по отношению к различным религиозным сообществам. Поскольку само понятие возникло в результате перевода библейских текстов, и долгое время сохраняло религиозные коннотации. Позднее, уже в XX веке конфессиональное понимание диаспоры сменилось на этническое, национальное и даже расовое. В начале прошлого столетия основатель чикагской социологической школы Роберт Парк ввел это понятие в научный оборот для обозначения, прежде всего некой культурной общности[1]. Термин диаспора позволяет относить его к тем передвижениям социальных групп, которые приводят к разделению первоначально единого общества на различающиеся друг от друга по географическому местоположению части. В армянском языке существует самоназвание слова диаспора “ս փ յ ո ւ ռ ք ” (спюрк), в переводе означающее рассеяние. Оно образовано именно от армянского глагола “ս փ ռ ե լ ”, который означает рассеивать. Принадлежностью к диаспоре означает изначальную принадлежность мигранта к данной этнической группе. Известный советский исследователь диаспор В. Дятлов возросшую популярность термина «диаспора» объяснял феноменом его активной экспансии в научный оборот и в общественную практику.[2]

На протяжении целого тысячелетия армяне мирно жили и трудились в России, пользуясь покровительством российского правительства, обеспечивавшего их различными льготами и привилегиями, и симпатиями русского народа. Первые сведения об армянах, обосновавшихся в Древней Руси, историки относят к X–XI вв., т.е. когда начали устанавливаться торговые, а затем и культурные связи между Русью и Византийской империей[3]. В XIV веке армяне обосновались в городах Волыни, а в XVI–XVII вв. они проживали уже в пятидесяти городских поселениях. Во времена Киевской Руси в Киеве существовала большая армянская община, общины были также в Москве, Новгороде, Казани, Астрахани, на Северном Кавказе. Армяне занимались преимущественно торговлей, но также производством в Астрахани и в Санкт-Петербурге. Известные армянские промышленники Исахановы, Лазаряны, Тарасовы и другие создали промышленные артели и мануфактуры в различных городах России; постепенно зарождалась армянская торговая и промышленная буржуазия России[4]. Армяне принимали также активное участие в экономической, культурной и политической жизни империи. Во времена Петра I восточное направление стало одним из приоритетов российской внешней политики, важным фактором осуществления которой были армяне. После визита в 1701 году в Москву видного деятеля армянского освободительного движения Исраэля Ори и его переговоров с императором, роль армянских общин еще более возросла. Армянские общины получили не только экономические, но и юридические привилегии. Тогда в Москве и Санкт-Петербурге были разработаны и представлены правительству проекты по освобождению Армении и восстановлению армянской государственности. Восточная Армения, основную часть которой составляли Ереванское и Нахичеванское ханства, почти 300 лет находилась под владением шахского Ирана[5]. После продолжительной войны между Россией и Ираном в 1828 г. по Туркменчайскому

[1]Парк Р.Э. Избранные очерки: Сб. переводов (РАН. ИНИОН. Отв. ред. Д.В. Ефременко). М., 2011, с.154.

[2] В.Дятлов. Диаспора: экспансия термина в общественную практику современной России //Диаспоры, № 3, с.10.

[3] Ю.В.Арутюнян (отв. редактор). Российские армяне. Этносоциологическое исследование, Ер., Издательство "Гитутюн", 2016, с.14.

[4] http://diaspora.gov.am/ru/pages/15/russia

[5] Николай Тавакалян. Присоединение Восточной Армении к России и его прогрессивное значение. Ер., «Лрабер» АН Арм. ССР, 1978, с.3-20.

мирному договору Восточная Армения окончательно и навсегда была освобождена от иранского владычества, и вошла в состав России. Процесс формирования армянской диаспоры России продолжался на протяжение всего XIX века. Практически во всех армянонаселенных районах России действовали армянские церкви; тогда они играли важную роль в жизни российских армян. Первые армянские школы были открыты именно при церквах, как знаменитая Лазаревская семинария в Москве.

После Геноцида армян 1915г. в Османской Турции, чудом выжившие беженцы из Западной Армении нашли убежище в крупных городах Российской империи. Новые армянские мигранты пополнили число старых армянских общин России. В эти годы в Москве, Санкт-Петербурге и других городах были созданы благотворительные организации по оказанию помощи армянским беженцам.

В советской России деятельность армянской церкви, как и других церквей, была запрещена, закрылись армянские школы и периодические издания[6]. Политическое руководство страны под руководством партии и ЦК КПСС, осуществляло курс развития всех регионов и республик страны безотносительно к национальной принадлежности населения. По этой причине армяне, проживавшие на территории советской России, не создали тех институтов и социально-политических организаций диаспоры, которые в большом количестве были созданы армянскими общинами в Европе, Америке, Азии и на Ближнем Востоке[7].

Распад Советского Союза вновь обусловил беспрецедентный миграционный притоком армян в Россию. Огромное количество армян бежало из Азербайджана в результате погромов в Баку,

[6] Там же

[7] Kristin Cavoukian. “Soviet mentality?” The role of shared political culture in relations between the Armenian state and Russia’s Armenian diaspora. *Department of Political Science, University of Toronto, Canada // Nationalities Papers*, Routledge, Taylor & Francis Group. 2013. Vol. 41, No. 5, 709-729. http://dx.doi.org/10.1080/00905992.2013.767227.

Сумгаите, Кировабаде. В результате Спитакского землетрясения 1988 года в Армении более 250 тысяч армян были эвакуированы или самостоятельно эмигрировали в Россию, и обосновались в Краснодарском и Ставропольском краях, в Ростовской области, в Москве, Санкт-Петербурге и в других городах. В ряде армянских общин вновь открылись школы и курсы армянского языка. Начали издаваться армянские газеты, открываться культурные центры и союзы.

Начиная в 2015 года, со вступлением Армении в Евразийский экономический Союз (ЕАЭС), армянская диаспора в России сохранила свою численность за счет стабильного притока мигрантов, вплоть до «ковидного» 2020 года. За три квартала 2021 года из Армении выехало около 3% (103 тысячи человек) всего населения страны[8]. Армения наряду с Таджикистаном и Украиной вошла в тройку постсоветских стран, давших наибольший миграционный прирост России[9]. В связи с этим, актуализируется изучение интеграции армян, проживающих в России, поскольку армянская диаспора является важным участником социально-экономических процессов в России и оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности страны, как принимающего государства. С учетом этого, следует полагать, что интеграция представляет собой результат успешной адаптации армянских мигрантов в структуру российского общества.

С другой стороны, масштабный миграционный отток трудоспособного населения последних лет из Армении воочию оголил перед обществом такую экзистенциальную проблему, как демографический спад в населении и риск депопуляции страны. Двукратное падение рождаемости, по сравнению с советским периодом и беспрецедентный миграционный отток населения за

[8] Меджлумян А. В Армении наблюдается резкий рост оттока населения. Nov. 9, 2021. URL:https://russian.eurasianet.org/в-армении-наблюдается-резкий-рост-оттока-населения [Дата обращения 19.01.2022]

[9] В России приготовились к рекордному приросту мигрантов. URL: https://lenta.ru/news/2021/10/26/demogr/ [Дата обращения 19.01.2022]

последние три десятилетия создали в республике серьезные проблемы не только в плане эффективного развития современной экономики, но и в плане обеспечения надежной безопасности страны в достаточно сложном и взрывоопасном регионе Южного Кавказа. Для успешного противодействия вызовам и тенденциям депопуляции, руководство страны приняло на вооружение две главные стратегии: всемерное содействие ускоренному росту рождаемости населения, с одной стороны, и сокращение миграции, и организация потенциальной репатриации соотечественников из ближнего зарубежья, с другой. Безусловно, обе задачи по своей значимости и масштабности поставленных целей требуют максимальной мобилизации управленческих средств, усилий и концентрации финансов на реализацию тщательно разработанной системы целевых государственных программ в среднесрочной перспективе. В связи с этим перед учеными страны вырастает важнейшая задача исследования репатриационного потенциала армянской диаспоры в мире, и, в частности, в современной России, где сконцентрирована самая большая по численности армянская диаспора. Подобная задача ставится нами в научной литературе впервые, и представляет собой пока единственную попытку социологического исследования данной проблемы. Вообще проблема возвратной миграции, репатриации и ре-интеграции является довольно редко изученной в современной научной литературе, посвященной армянской миграции.

Очень немногие исследования возвратной миграции в армянской действительности в той или иной степени касались проблем репатриантов, в частности из США.[10] В связи с этим, в числе заслуживающих внимания работ можно отметить «Report of the Sample Research of the Internal and External migration of RA», «Return Migration to Armenia in 2002-2008» и «Labor Migration from Armenia in

[10] Vahram M. Gharakhanyan. The number and reintegration issues of Armenian migrants returned to homeland from the United States of America: 1991-2010. Yerevan, «Tir» Publishing House, 2012, 90 p. ISBN 978-9939-9063-0-0.

2002-2005, 2005-2007»[11]. Автор работы о возвратной миграции армян отмечает, что им были собраны как количественные, так и качественные данные о репатриантах из США, чтобы провести исследование максимально продуктивно. В частности, были проведены личные и глубинные интервью с некоторыми репатриантами в трех разных общинах Еревана (Канакер-Зейтун, Кентрон и Нор Норк), двух крупных городах (Гюмри, Ванадзор) и двух региональных городах (Чаренцаван, Ноемберян), а также в семи сельских населенных пунктах различных марзов (районов) Армении. При этом число опрошенных из числа 1068 возвратившихся из США достигло в целом 100 человек[12]. В качестве метода выборки участников автором был выбран метод «снежного кома».

Для реализации нашей научной задачи мы решили воспользоваться возможностью научной кооперации с нашими московскими коллегами из Института Демографических исследований ФНИСЦ РАН, в рамках совместного международного проекта «Социально-экономический потенциал армянской диаспоры в контексте интеграционных процессов в ЕАЭС» при финансовой поддержке Комитета по науке РА и гранта РФФИ Российской Федерации. Наши московские коллеги и партнеры по проекту из Института демографических исследований в составе научной группы из десяти сотрудников (Топилин А.В., д.э.н., профессор, руководитель группы; Осадчая Г.И., д.соц.н., профессор; Воробьева О.Д., д.э.н., профессор; Юдина Т.Н., д.соц.н., профессор; Селезнев И.А., к.соц. н., доцент; Лескова И.В., д.соц.н., профессор; Киреев Е.Ю., к.соц.н.; Максимова А.С., к.э.н.; Рязанцев Н.С., стажёр-исследователь; Черникова А.А., м.н.с.) разработали и провели специальные количественные эмпирические исследования среди армянских мигрантов в наиболее армянонаселенных регионах Российской Федерации. В Армении специальные социологические исследования

[11] Там же, с.13.
[12] Там же, с.14

среди семей уехавших в Россию армянских мигрантов разработали и провели сотрудники Института философии, социологии и права НАН РА в составе научной группы из трех сотрудников (Погосян Г.А., д.соц.н., профессор, академик, руководитель группы; Тавадян А.А., д.э.н., профессор; Маркосян М.М., аспирант). Социологические исследования мигрантов и опросы экспертов в области миграции были разработаны и проведены научными группами в России и Армении в течение 2021-2022 гг.

Анализ особенностей интеграции армянских мигрантов в России был осуществлен на материале количественного эмпирического исследования в апреле-июне 2021 года. Было опрошено 1273 человека (в Москве и области – 658 человек, в Краснодарском и Ставропольском краях – 310 и 305 человек соответственно). Опрошенные армянские мигранты были отобраны методом “снежного кома” по двум главным признакам: этническая принадлежность – армянин (армянка), приехали в Россию после 1990 г. Разработанная система показателей основана на индивидуальном уровне представлений о повседневной жизнедеятельности членов армянской диаспоры и фокусируется на индивидуальных оценках. Предполагается, что глубина интеграции характеризуется удовлетворенностью работой, жилищными условиями, материальным благополучием, толерантностью и комплементарностью мигрантов во взаимодействии с местным населением и идентичностью. Основной целью эмпирического исследования московских коллег было стремление выявить и показать особенности, а также и результаты социально-экономической интеграции армянских мигрантов в России.

Исследование в Армении было проведено методом снежного кома среди семей тех мигрантов, члены которых выехали после 1990 года в поисках работы, учебы или на постоянное жительство в различные города Российской Федерации. В общей сложности в 33 городах Армении было опрошено 500 таких семей. Кроме того, был проведен также опрос 30 экспертов республики по проблемам миграции и

экономической интеграции. Основной целью эмпирического социологического исследования и опроса экспертов было выявление потенциальной возможности возвращения армянских мигрантов на родину, а также перспективные сроки и необходимые условия для подобной репатриации. Мнения семей мигрантов и наших экспертов во многом подтвердили результаты опроса армянских мигрантов в России относительно потенциала репатриации в армянской диаспоре и ожидаемых условий для их возвращения на родину. В результате проведенных исследований фактически впервые в научной литературе проводится анализ репатриационного потенциала армянской диаспоры России.

В коллективной монографии изложены основные результаты проведенных армянскими и российскими социологами эмпирических исследований. Авторский коллектив монографии, состоящий из сотрудников научных групп по совместному проекту Института философии, социологии и права НАН РА и Института Демографических исследований РАН, подготовил следующие разделы:

Введение (Погосян Г.А.); Глава I. Армянская диаспора России (Погосян Г.А.); Глава II. Методология социологического исследования (Погосян Г.А.); Глава III. Армянские мигранты в России: особенности интеграции (Осадчая Г.И., Волкова О.А., Киреев Е.Ю., Черникова А.А., Вартанова М.Л., Рославцева М.В.); Глава IV. Социально-экономический потенциал армянской диаспоры и интеграционные резервы (Тавадян А.А.); Глава V. Исследование ресурса репатриации (Погосян Г.А.); Заключение (Погосян Г.А.).

ГЛАВА I. АРМЯНСКАЯ ДИАСПОРА РОССИИ

§1. К понятию и происхождению термина «диаспора»

Слово диаспора происходит от греческого *diaspora* или *diaserein*, что означает рассеивать, разбрасывать, разъединять. Лингвистический анализ содержится статье А.Милитарева[13]: «Что касается происхождения греческого термина diaspora, то он образован от глагола *diaspeirein* «рассеивать(ся)», рассыпать, раздавать, расточать», состоящего из приставки *dia* - и глагола *speirein* (сеять, засевать, сыпать). Глагол diaspeiro встречается в ранних греческих текстах (Геродот, Софокл) в значениях «рассеивать, разбивать (войско)» и «расточать» (деньги)». А слово существительное «diaspora» впервые засвидетельствовано в греческом переводе еврейской Библии – “Септуагинте”, именно в значении «рассеяние евреев среди язычников». (Впоследствии это слово упоминается у Плутарха, Филона Александрийского и позднее у христианских авторов)[14].

В старину, изначально этот термин применялся по отношению к различным религиозным сообществам. Поскольку само понятие возникло в результате перевода библейских текстов, то долгое время оно сохраняло религиозные коннотации. Так например, в православии диаспорой называлась та часть новообращенний христианской общины, которая не входила в состав исторически сложившихся поместных церквей. Диаспорой признавалось добровольное проживание в чуждой среде, в отрыве от основной массы верующих[15].

И лишь позднее, уже в XX веке конфессиональное понимание диаспоры сменилось на этническое, национальное и даже расовое. В конце 20-х годов прошлого столетия основатель чикагской

[13] А.Милитарев. О содержании термина «диаспора» (к разработке дефиниции) //Диаспоры, № 1, 1999, с.28-29.

[14] В.Дятлов, Э.Мелконян. Армянская диаспора: очерки социокультурной типологии. Ереван, Институт Кавказа, 2009, (207с.), с.8.

[15] Касаткин П.И. Управление церковной диаспорой как ключевая проблема межправославных отношений // Право и управление. XXI век. 2011, № 4, с. 72-79.

социологической школы Роберт Парк ввел понятие диаспоры в научный оборот. При этом он понятие трактовал прежде всего, как культурную общность[16].

Заметим, однако, что понятие диаспоры существенно отличается от «этнического меньшинства» или «этнической группы». Существует несколько аналитических рамок и подходов для изучения диаспор – «классический», конструктивистский и постмодернистскй подходы. Даже в наши дни понятие «диаспора» продолжает развиваться, получая все новые смысловые рамки[17]. В качестве классических диаспор назывались: армянская, греческая, еврейская общины, несколько позже афроамериканцы, китайцы, японцы, шотландцы и др.[18].

Известный американский исследователь диаспор Хачик Тололян (армянин, родом из Западной Армении) подчеркивал относительный характер диаспоры, говоря что диаспора – это как правило фиксация определенной идентичности в определенный момент; однако в другой момент та же идентичность возможно будет зафиксирована как-то иначе[19]. Российский исследовать И.Д.Лошкарев приходит к выводу, что понятие диаспоры прошло исторически длинный путь. Сначала оно обозначало группу мигрантов, принадлежавших к одной конфессии. Затем возобладало этническое понимание диаспоры. Но затем оно уступило место пониманию, что у диаспор сложносоставная и меняющаяся идентичность. В наше время диаспоры вероятно могут быть и конфессиональными (сикхи), этническими (армяне, евреи) и

[16] Парк Р.Э. Избранные очерки: Сб. переводов (РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Сост. и пер. с англ. В.Г. Николаев; Отв. ред. Д.В. Ефременко). М., 2011, с.154.

[17] Лошкарёв И.Д. Эволюция понятия «диаспора» в политической науке // Этносоциум и межнациональная культура. 2017, № 4 (106), с. 70-78.

[18] Tölölyan K. The American Model of Diasporic Discourse // Diasporas and Ethnic Migrants: Germany, Israel and post-Soviet Successor States in Comparative Perspective (Ed. by R. Münz and R. Ohliger). London, Portland: Frank Cass, 2003, p.52.

[19] Tölölyan K. Rethinking Diaspora(s): Stateless Power in the Transnational Moment // Diaspora: A Journal of Transnational Studies. 1996, Vol.5, № 1. pp. 3-5.

даже расовыми (африканцы). Напомню, что в советские годы всех мигрантов из Северного Кавказа и Закавказья, независимо от их национальности, в российском обществе нарекали «кавказцами», тем самым придавая им некую общность. Так, к примеру 1-й номер журнала «ДИАСПОРЫ» за 2000 год почти полностью был посвящен обсуждению социально-экономического положения кавказских диаспор в России[20]. Точно так, как литовцев, латвийцев и эстонцев называли коротко прибалтами, а выходцев из всех республик Средней Азии – азиатами. Сейчас, конечно, все они приобрели свою отдельную этническую или точнее национальную идентичность и предстают в качестве совершенно различных диаспор в российском обществе.

Термин diaspora, передаваемый русским словом рассеяние, фактически позволяет относить его только к тем передвижениям человеческих сообществ, которые приводят к разделению первоначально единого сообщества на две группы. Иначе говоря, принципиально различающихся друг от друга по географическому местоположению. Проще говоря, «они должны находиться в разных странах»[21]. Кстати, в армянском языке давно существует самоназвание слова диаспора “սփյռք” (спюрк), в переводе означающее рассеяние, образованное именно от армянского глагола “սփռել” - рассеивать, распростереть.

Популярность термина «диаспора» отражает феномен его активной экспансии в научный оборот, а также в общественную практику.[22] Как правило, под принадлежностью к диаспоре понимают изначальную принадлежность мигранта к данной этнический группе, а не как результат его добровольного выбора или осознанной

[20] http://www.demoscope.ru/weekly/2002/069/biblio08.php (Дата обращения 07.02.2021).
[21] А.Милитарев, О содержании термина «диаспора» (к разработке дефиниции) //Диаспоры, № 1, 1999, с.29.
[22] В.Дятлов. Диаспора: экспансия термина в общественную практику современной России //Диаспоры, № 3, с.10.

самоорганизации[23]. Это своего рода обьяснение полиэтничности сообществ (особенно характерное для чиновников и журналистов).

Как известно, существует **примордиалистский** взгляд на этническую группу, как на неизменное и изначально данное обьединение людей по признаку крови или унаследованной культуре. Но есть и **конструктивистский** взгляд, согласно которому этническая группа выступает в качестве сознательно (или бессознательно) сконструированного образования. В свете этого, расхожий чиновничий или журналистский подход представляет собой стихийно примордиалистский дискурс понимания диаспоры[24].

В свое время американский ученый Роджерс Брубейкер выдвинул так называемую концепцию «диаспоры катаклизма», в которой попытался применить исследовательский инструмент понятия диаспоры для характеристики такого нового феномена XX века, как образование этнических меньшинств в результате распада многонациональных империй. Так, например, известно, что после распада Советского Союза русское население, проживавшее во многих бывших республиках, приобрело статус национального меньшинства. Их специфика заключается в том, что фактически они образовались не в результате перемещения людей через границы государств, а вследствие изменения самих границ между государствами. Таким образом, «диаспоры катаклизмов», возникают неожиданно, в один момент вследствие политического переустройства государств и тяжелых последствий для его участников[25]. Такие состояния вполне подпадают под политико-

[23] В.Дятлов, Э.Мелконян. Армянская диаспора: очерки социокультурной типологии. Ереван, Институт Кавказа, 2009, с.12.
[24] Там же.
[25] Р.Брубейкер. «Диаспоры катаклизма» в Центральной и Восточной Европе и их отношения с родинами (на примере Веймарской Германии и постсоветской России) // Диаспоры, № 3.

философскую концепцию «общества травмы», разработанную известным российским социологом Ж.Т.Тощенко.[26]

В скобках отметим, что термин «община» в научных текстах о мигрантах встречается почти также часто, как и термин «диаспора», зачастую подменяя значение последнего и без серьезного на то научного разграничения. Понятно, что этнические мигранты, как правило, образуют различного рода общие организации и общинные структуры, целью которых является защита общих интересов и прав мигрантов. В связи с этим, иногда имеет место размывания границ между понятийными полями терминов «община» и «диаспора»[27].

По этой причине научные дискуссии обычно ведутся вокруг понимания и выделения такого набора критериев и признаков, которые лучше всего характеризуют понятие «диаспоры». В зависимости от того, насколько те или иные этнические группы подпадают под эти критерии, они могут быть описаны как диаспоры или нет, если не соответствуют этим критериям. В научной литературе наиболее полный набор таких критериев в свое время был разработан известным американским политологом Уильямом Сафраном[28].

Вот эти признаки в кратком изложении армянского этнографа Левона Абрамяна[29]:

[26] Ж.Т.Тощенко. Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа). Москва: Издательство «Весь Мир», 2020. – 352 с.

[27] В.Попков. Диаспорная община – модель отношений этнических мигрантов с принимающим обществом //Диаспоры, № 3, 2003, с.126-151; А.Степанян. Социокультурные особенности армянской этнообщины Москвы (экскурс в прошлое и результаты полевого обследования 2003г.) // Диаспоры, № 1, 2004, с.46-63.

[28] Safran, William. “Diasporas in Modern Societies: Myths of Homeland and Return”. Diaspora. A Journal of Transnational Studies. Vol. 1, № 1, 1991, p. 83-84; Сафран, Уильям. Сравнительный анализ диаспор. Размышления о книге Робина Коэна «Мировые диаспоры» // Диаспоры, № 4, 2004, с.138–162.

[29] Левон Абрамян. Армения и армянская диаспора: расхождение и встреча // Диаспоры, № 1-2, 2000, с.52-76.

1. Члены данной этнической группы и/или их предки переехали из некоего исходного места в другие регионы, или в другие страны;
2. Члены группы сохранили коллективную память и представления о своей первоначальной родине, о ее географическом местоположении, об истории и преданиях;
3. Они чувствуют себя несколько отчужденными и изолированными, поскольку не стали и возможно не смогут стать полностью «своими» в принявшем их обществе;
4. Со временем, когда позволят условия, они или их потомки надеются вернуться туда, в то место, которое они считают родиной предков, своей настоящей родиной;
5. Они уверены, что должны все вместе поддерживать существование, способствовать процветанию и безопасности своей первоначальной родины;
6. Они продолжают относить себя к этой родине, тем самым в существенной степени отделяя свое этническое сознание, солидарность и идентичность;
7. Продолжая оставаться национальным меньшинством, они сохраняют и транслируют культурное наследие родины предков своим последующим поколениям;
8. Культурная, религиозная и политическая их связь с родиной существенным образом отражается в создаваемых ими общинных институтах.

Набор этих критериев можно рассмотреть на примере современной России, куда направляется огромный поток мигрантов из бывших республик Советского Союза, и, в частности, из Армении.

Согласно многочисленным нашим исследованиям, проведенным в Армении на протяжении последних трех десятков лет, основной поток трудовых мигрантов (порядка 80%) направлялся в Российскую

Федерацию[30]. Только лишь за период 1997-2006 гг. из Армении эмигрировали более одного миллиона человек[31]. Приблизительно за такой же период (1998-2002 гг.), согласно официальным данным, число армян в России возросло с 532,4 тыс. до 1 130,5 тыс. человек[32]. Но уже по данным переписи населения РФ 2010 года армяне составляли 1 182 388 человек[33]. Поток армянских мигрантов в Россию ежегодно составляет порядка 13-15 тысяч человек.[34] В последние два года в 2019-2020гг. миграционные потоки, как, собственно, и туристические поездки, резко сократились в связи со всеобщей пандемией коронавируса в мире. Но после поражения в карабахской войне в ноябре 2020 года миграционные настроения в армянском обществе вновь существенно возросли, и по нашим прогнозам весной и летом текущего года можно ожидать масштабный отток населения в 150-200 тысяч человек. Этому будет способствовать также смягчение режима карантина в России и в других странах СНГ и Европы.

[30] Karakashian M., Poghosyan G. *Armenian Migration and a Diaspora: a Way of Life* // in the Book. Adler, L., Gielen, U. World Migration. New York: Greenwood Publishing Group, Inc. 2003, pp. 225-243; Gevorg Poghosyan. Armenian Migration, Yerevan, ´ ´ Europrint´ ´ , 2014, 328 p.; Poghosyan G. Out-Migration from Armenia\\"Transboundary Migration in the Post-Soviet Space". Three Comparative Case Studies. Nikolai Genov, Tessa Savvidis (eds.), Peter Lang, Berlin, 2011, pg. 39-77.; Погосян Г. А. Современное армянское общество. Особенности трансформации. Москва, Изд-во Академии Наук "ACADEMIA", 2005, 323 с.; Г.Погосян, И.Аракелян, В.Осипов, «Миграция и депопуляция в Армении», Ереван, Ин-т философии, социологии и права НАН РА, Изд-во «Лимуш», 2017, 200 с.; Погосян Г.А., Аракелян И.А., Армянская трудовая миграция в Россию, "СОТИС", Москва, № 4 (78), 2016, с.7-17; Погосян Г.А. "Анализ миграционных потоков в Армении" - В кн.: Транзитная миграция и транзитные страны: теория, практика и политика регулирования. Москва, 2009, с.196-213; Погосян Г.А. Общество в эпоху перемен: надежды и реалии – Вестник Российской Академии Наук, май, № 5, том 82, Москва, 2012, с. 441-450.

[31] Г.А.Погосян. «Ноев Ковчег», 2006, № 14.

[32] Население России 2003-2004. Одиннадцатый-двенадцатый ежегодный демографический доклад. (Под ред. А.Г.Вишневского), Москва, 2006, «Наука».

[33] Население России: численность, динамика, статистика. 29.02.2020 URL: http://www.statdata.ru/russia

[34] Демографияеский ежегодник России. 2019, Стат.сб./ Д 31, Росстат, М., 2019. 252 с.

Обобщая, можно сказать, что на сегодняшний день существует большое количество определений понятия «диаспора», в зависимости от области исследования и задач исследователя. Так, например, в «Политическом словаре» дается следующая трактовка понятия: «Диаспора (от греч. diaspora - рассеяние) - более или менее многочисленная часть какого-либо этноса (или религиозной группы), постоянно находящаяся вне пределов страны его проживания»[35]. В «Социологическом словаре» дают свою трактовку термина, определяя «диаспору» как «пребывание части народа (этнической общности) вне страны его происхождения при сохранении чувства идентификации со своей родиной»[36].

Схожие трактовки понятия «диаспора» даются в культурологическом и философском словарях. В культурологическом словаре под «диаспорой» понимаются «религиозные и этнические группы, живущие в новой местности среди преобладающего коренного населения»[37]. А в философском словаре отмечается, что «диаспорой» (от греч. - рассеяние) называли еврейские колонии вне Палестины, впервые возникшие в VI в. до н.э., во время Вавилонского плена. В настоящее время термин «диаспора» применяется и к другим религиозным и этническим группам, живущим в новых для себя районах на положении национально-культурного меньшинства»[38].

В нашем совместном проекте по предложению Г.И.Осадчей под диаспорой будем понимать любое живущее в инородном окружении этническое или конфессиональное меньшинство, объединенное общим самосознанием, которое выражается в чувстве групповой солидарности. Сам факт наличия меньшинства не означает

[35] Диаспора//Политический словарь. http://mirslovarei.com/content_pol/DIASP0RA-817.html

[36] Диаспора//Социологический словарь http://mirslovarei.com/content_soc/DIASP0RA-1391.html

[37] Диаспора //Культурологический словарь. http: / puteshestvui.narod.ru/Dictionary.htm

[38] Диаспора//Философский словарь.-http://mirslovarei.com/content_fil/ DIASP0RA-2484.html

существования диаспоры, поскольку его представители могут выбрать путь индивидуальной адаптации путем ассимиляции.

Диаспорой является лишь то меньшинство, которое обладает институтами внутренней консолидации. Это достаточно долговременная общность, хотя в перспективе возможно её исчезновение или трансформация в общности иного рода – субэтносы, касты и т. д.

Диаспору принято рассматривать в связи со страной исхода и страной нового места жительства. При этом под «страной» в различных источниках подразумевается как государство, так и культурно-исторический регион.

§2. Теоретико-методологические основы изучения диаспоры

Первые исследования диаспоры появились в зарубежной науке в 70–80-е гг. XX в. В плане методологии они были **историко-сравнительными**, поскольку авторы использовали модели «классической» диаспоры. В качестве таковых рассматривались еврейская армянская, греческая, африканская, ирландская, палестинская диаспоры (Уильям Сафран, А. Ашкенази, Хачик Тололян). При этом исследователи выделяли такие критерии диаспоры, как рассеивание в различные регионы и страны из первоначальной исторической родины; коллективная память о стране исхода; восприятие себя в качестве чужаков в принимающей стране; стремление к возвращению на родину; сохранение связей со страной исхода; достаточно высокий уровень сплоченности, на основе устойчивой идентификации со страной исхода.)

Однако, динамика миграционных и этносоциальных процессов показала необходимость отказа от исторических аналогий и сравнений. В результате это привело к развитию и применению **историко-типологической методологии.** В качестве критериев типологизации выступают социально-экономические мотивы

миграции, применяемые сценарии адаптации, социально-экономические роли. Историко-типологический метод позволил существенно расширить понимание проблемы диаспоры, освободиться от неэффективных методов, рассматривать организованные этнические сообщества, большие группы трудовых мигрантов, переселенцев из Азии, Африки в качестве диаспор, а также тех, кто переселился впоследствии распада полиэтничных государств.

Распад Советского Союза побудил исследователей (Роджерс Брубейкер) модернизировать методологическую традицию «диаспор-жертв» или их особенный тип – «диаспор катаклизма», которые появляются в результате перемещения этнических групп через границы. Именно это обстоятельство привело к появлению транснациональных сетей между частями этнической группы, разделенной границами государств. При этом диаспоры, интегрируясь в новые социальные и культурные условия, связываются с ней протяженными и сложными сетями. Эти сети, пересекая границы государств, служат каналом коммуникации для удовлетворения социальных, культурных, образовательных, экономических и политических потребностей диаспор[39].

В советской теории этноса наиболее разработана методология **примордиализма**, в которой диаспора рассматривалась исключительно как этническое явление - осколок, исторически отколовшийся от этнического ядра. В.И.Дятлов отмечал: «широко распространено мнение, что диаспоры – это некий отделившийся кусок этнического материка, его продолжение, несущее в себе все его основные характеристики»[40].

В Российской Федерации исследования проблем современных диаспор, ученые считают целесообразным применять следующие методологические принципы и ориентиры:

[39] Шеффер, Г. Диаспоры в мировой политике // Диаспоры. 2003. № 1, с. 162–185.
[40] Дятлов В. И. Диаспора: попытка определиться в понятиях // Диаспоры. 1999. № 1, с. 8–24.

1) **конструктивизм** (это интерпретация этничности как одного из типов сообществ, которые обладают своими внутренними социальными связями, а также внешними границами, и которые конструируют так называемых «своих» и «чужих»);

2) **антропоцентризм** (когда в центр анализа помещается «этнический индивид», а не цельный коллектив. Это позволяет раскрыть мотивацию каждого отдельного представителя диаспоры, а также содержание и субъективную значимость идентичности в условиях национальной рассеянности);

3) **институционализм** (представляющая диаспору как совокупность социальных институтов, а не только статистической совокупностью этносов в том или ином регионе);

4) **наличие национальной государственности** (очень часто диаспоры представляют собой сообщества, которые имеют за пределами страны проживания свое национальное государство или претензию на его создание);

5) **процессуальность** (каждая диаспора имеет характер процесса непрерывного воспроизводства своей идентичности, выстраивания социальных связей);

6) **стадиальность** (наличие различных стадий в развитии диаспоры во времени: от стадии диаспоризации, до стадии де-диаспоризации, когда это сообщество возвращается на родину, либо ассимилируется в стране пребывания. Встречается также и вторичное «пробуждение» идентичности у диаспоры – ре-диаспоризация);

7) **многоуровневый характер идентичности** (он обусловлен сочетанием этнической идентичности и социальной, приобретенной в процессе адаптации в принимающей стране или социализации, если индивид или группа принадлежат к поколениям, последующим после миграции);

8) **этнический «дрейф»** (в ситуации наличия многоуровневой этнической идентичности член диаспоры совершает сознательный выбор в пользу одной из них, выбирая себе «родину» и «корни»);

9) **двухуровневый характер связей** (диаспора обладает системой внутренних и внешних связей, которые позволяют сохранять свою этнокультурную идентичность, а также обеспечивают для нее приемлемый уровень включенности в общество);

10) **включенность в транснациональные пространства** (каждая диаспора в той или иной степени выстраивает контакты с родиной, страной своего в зависимости от различных образовательных, интеллектуальных, культурных, социальных, экономических и политических потребностей);

11) **стремление к посредничеству** (проявляется в высокой степени адаптивности и посредничестве в социально-экономических, политических и культурных контактах в принимающей стране)[41].

Наиболее общими теориями и методологическими подходами к изучению диаспор являются следующие:

1. **Конструктивистская теория этнических общностей**. Она дает возможность исследовать развитие диаспор с учетом миграций и трансграничных взаимодействий.

2. **Теории исторического развития диаспор** (А.С. Арутюнов, З.И. Левин), согласно которой диаспоры рассматриваются в процессе развития, включая следующие стадии: выживания, количественного роста, структурирования, зрелости, упадка и умирания. Согласно известной концепции (Дж. Клиффорд) исторической цикличности развития феномена диаспоры. Она включает в себя миграцию, необходимость выживания и адаптации в принимающей стране, затем глобализация и пробуждение своей идентичности, стимулирующей новую стадию развития. На стадии диаспоризации происходит создание и укрепление институтов, организаций диаспоры и актуализация этнокультурной идентичности.

[41] А.А. Авдашкин. Феномен диаспоры: методологические основы научного исследования // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 2 (357). История. Вып. 62, с. 131–137.

3. **Системный подход** позволяет исследовать региональные диаспоры с учетом многообразия факторов и реконструкции их в целостные системы.

4. Ряд исследований диаспоры опирается на **принципы историзма и объективности**, которые рассматривают социальные явления в их взаимосвязи, взаимообусловленности и развитии, с учетом конкретно-исторических условий.

5. Применяется также **междисциплинарные** методологии исследования диаспоры, которые используют возможности смежных социальных и гуманитарных наук[42].

В социологии, в частности в России, основное внимание уделяется социальным характеристикам и институтам диаспор, проблемам адаптации мигрантов. В работах Ж. Т. Тощенко и В. И. Чаптыкова подчеркивалась способность диаспор не допускать культурной ассимиляции при помощи социальных институтов. В исследованиях О. Е. Бредниковой, Е. Ю. Фирсова, О. В. Паченкова и С. Ю. Румянцева раскрыты проблемы обустройства трудовых мигрантов и социальное «конструирование» армянской и грузинской диаспор в России. В. И. Мукомель изучил вопросы формирования и векторы развития диаспор в России, такие как: социально-демографический профиль, адаптация в обществе, общественные организации, земляческие отношения, перспективы укрепления сотрудничества между странами.

В работах М. А. Асвацатуровой, А. С. Ким, М. А. Мыльникова, Л. А. Кртян проанализированы конфликтогенные и коммуникативные

[42] Арутюнов С. А. Диаспора – это процесс // Этнографическое обозрение. 2000, № 2, с. 77; Левин З. И. Менталитет диаспоры (системный и социокультурный анализ). М., 2001, с. 40; Тишков В. А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. М., 2003, с. 446; Авдашкин А.А. Феномен диаспоры: методологические основы научного исследования//Вестник Челябинского государственного университета. 2015, № 2. Серия: История. Вып. 62, с. 134; Канукова З. В. Диаспора: функциональный анализ термина в российском историографическом контексте // Вестник Владикавказского научного центра. 2011, № 4, с. 24. Clifford J. Routes. Travel and Translation in the Late Twentieth Century. Cambridge, 1997, (249p), p.18.

аспекты диаспорных процессов, в том числе инструменты лоббирования диаспорами интересов исторической родины. В диссертационных исследованиях Г. А. Туник, О. Н. Максимовой, О. Л. Проскуряковой изучена национальная политика и миграционные процессы на Южном Урале[43].

Достаточно широкое применение сегодня получили специальные методы исследования диаспор. Такие как: структурно-функциональный, сравнительно-исторический, историко-типологический, антропоцентрический, биографический и транснациональный. Так, например, с помощью устного исторического и биографического методов, интервьюирования и включенного наблюдения получается информация, характеризующая самоорганизацию, самоидентификацию исследуемых диаспор и обустройство мигрантов. Подобный методологический подход в изучении диаспор подразумевает самоорганизацию группы **этносов**, с актуализированной этнокультурной идентичностью; наличие национального государства за пределами страны проживания; системой институтов, внутренних и внешних коммуникативных связей для сохранения идентичности и поддержания контактов с исторической родиной; характерное для диаспор создание конфессиональных, образовательных, благотво-

[43] Тощенко Ж. Т., Чаптыкова Т. И. Диаспора как объект социологического исследования // Социс. 1996, № 12, с. 37; Тишков В.А. Увлечение диаспорой (о политических смыслах диаспорального дискурса) // Диаспора. 2003, № 2, с. 180; Федосеева Л. Г. Национальные диаспоры как предмет исследования // Культурная диаспора народов Кавказа: генезис, проблемы изучения / отв. ред. Н. С. Надъярных, Л. А. Бекизова. Черкеск, 1993, с. 17; Дятлов В. И. Диаспора: попытка определиться в понятиях // Диаспоры. 1999, № 1, с. 8-24; Арсибекова Т. В. Армянская диаспора в Москве. История формирования и этнокультурное развитие в конце XX-начале XXI вв.: дис. канд. ист. наук. Москва, 2012; Асвацатурова М. А. Диаспоры в Российской Федерации, формирование и управление: На материалах Северо-Кавказского региона: дис. д-ра полит. наук. М., 2003; Кртян Л. А. Роль армянской диаспоры в политическом процессе Французской Республики: дис. канд. полит. наук. Нижний Новгород, 2011; Фирсов Е. Ю. Инварианты армянской диаспоры в российской провинции // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002, № 2, с. 113-132.

рительных, культурно-просветительских и хозяйственных учреждений.

§3. Об армянской диаспоре

Армяне, наряду с евреями и греками относились к так называемым классическим диаспорам[44]. Переселения армян происходили еще в средние века. На протяжение тысячелетий армянский этнос был уникальным мостом между Востоком и Западом. В результате многочисленных вторжений чужеземных захватчиков и потери собственной государственности, ещё в средневековье сформировались армянские колонии в соседних и других странах[45].

На протяжение истории было несколько “волн” массового переселения армян с мест их привычного проживания. Историки отмечают, что наиболее значительное переселение армян произошло в результате геноцида армян в Османской Турции, в начале 19-го века в годы Первой Мировой войны, а именно в 1915 году. Именно это массовое истребление армян и последовавшие массовые переселения сформировали основной состав того, что получило название армянской диаспоры. Сотни тысяч спасшихся и уцелевших от геноцида армян нашли убежище в различных странах мира, создав так называемую «классическую диаспору».

В национальной библиотеке в Ереване хранится документальное описание, согласно которому в 1914 году существовали 202 мигрантских армянских поселения (“гахтоджах” или “migration homes”) от Индии до Австралии; Аргентины; Эфиопии; Северной

[44] Brubaker, R. The “Diaspora” diaspora. Ethnic and Racial Studies. 2005, № 28(1), pp. 1-19; Aleksandr V. Gevorkyan. Armenian diaspora // In book: The Encyclopedia of Global Human Migration. Blackwell Publishing Ltd, St. John's University, New York City, United States, 2013; Hovannisian, R. The Armenian People from Ancient to Modern Times. 1997, New York: St. Martin’s.

[45] http://diaspora.gov.am/ru/pages/15/russia. (Дата доступа: 05.02.2021).

Америки; в различных городах Европы, Ближнего Востока и России[46]. Миграция армян из Турции в США существовала еще задолго до 1895г[47]. В период с 1894 по 1896 годы порядка 100 тысяч армян в качестве беженцев из Турции переместились в другие страны[48], а в течение 1895-1899гг.70 982 армянских беженца переехали жить в США[49]. Массовые переселения армян происходили также и до геноцида в Турции. В разные годы 20-го века были большие потоки армян в Европу и в США из Ливана, из Ирака, Египта и Сирии. Исторически таким образом сформировалась армянская диаспора в более чем в ста различных странах мира. В настоящее время она насчитывает порядка 7 миллионов во всем мире[50]. Тогда как в самой Армении проживает чуть меньше 3 миллионов человек. География диаспоры позже расширилась в результате распада Советского Союза и последовавшего экономического, регионального кризиса и Карабахской войны. На сегодняшний день самые крупные армянские диаспоры сконцентрированы в России (2,2 миллиона), в США (1,6 миллиона) и в Европе (в одной только Франции 650 тысяч)[51]. Сегодня армяне живут в 102 странах мира. В них действуют около тысячи ежедневных и воскресных школ, десятки общеармянских колледжей и образовательных центров, сотни общественных и политических организаций, спортивных и культурных союзов, благотворительных и патриотических объединений и научных учреждений

[46] Karakashian M., Poghosyan G. *Armenian Migration and a Diaspora: a Way of Life* – in the Book. Adler, L., Gielen, U. World Migration. New York: Greenwood Publishing Group, Inc. 2003, pp. 225-243.

[47] Hagopian G. The immigration of Armenians to the United States. The Armenian Review, 41, (2/162), p.67-76.

[48] Dadrian V. The history of Armenian genoside: Ethnic conflict from the Balkans to Anatolia to the Caucasus. 1995, Prividence, RI; Belghahn.

[49] Tashjian J.H. The Armenians of the United States and Canada. 1947, Boston: Hairenik Press, p.18.

[50] http://diaspora.gov.am/ru/diasporas (Дата доступа: 10.02.2021).

[51] http://diaspora.gov.am/ru/diasporas; http://diaspora.gov.am/ru/pages/3/usa; http://diaspora.gov.am/ru/diasporas/6/france; (Дата доступа: 10.02.2021).

В 2016 году по инициативе тогда еще существовавшего Министерства диаспоры Республики Армения было проведено масштабное исследование армянской диаспоры в мире. Социологи Института философии, социологии и права Национальной академии наук РА совместно со специалистами Министерства диаспоры разработали методологию, методику и технику этого исследования. Была также разработана специальная анкета, которую Министерство диаспоры через соответствующие государственные и общественные каналы разослало в 101 армянское посольство и представительство республики заграницей. Полученные результаты были обработаны и обобщены социологами Института и легли в основу обширного аналитического доклада, в котором были использованы также статистические и другие аналитические материалы[52].

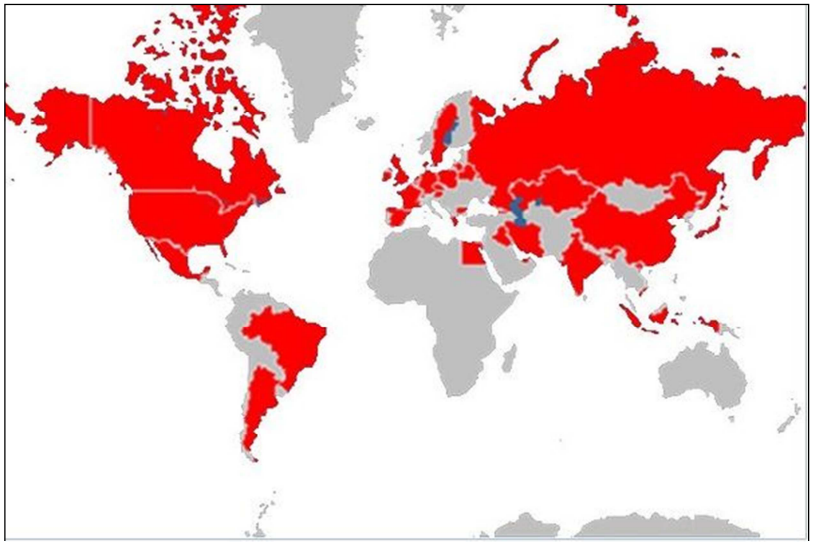
Так, 70% проживающих в более чем 100 странах мира армян имеют гражданство данной страны, а 20% являются трудовыми мигрантами, большинство которых намерено обосноваться там на постоянное место жительства и получить гражданство или право на жительство. Фактически только 10% армян не имеют какого-либо юридически оформленного состояния и/или считаются нелегальными мигрантами.

Количество проживающих зарубежом армян согласно их статусу

Обладают гражданством данной страны, имеют право на постоянное жительство и проживание	4.977.744
Трудовые мигранты	1.373.300
Без особого статуса, нелегальные мигранты	615.500

[52] Պողոսյան Գ., Բաբայան Վ., Պողոսյան Ռ. Հայերն աշխարհում // «Փիլիսոփայությունը արդի աշխարհում», Եր.,«Լիմուշ» հրատ., 2016, էջ 97-129: (Погосян Г.А., Бабаян В.Р., Погосян Р.А. Армяне в мире //«Философия в современном мире», Ереван, Изд-во «Лимуш», 2016, с.97-129).





Карта расселения армян в мире (темным цветом обозначены страны их проживания).

Приводимые ниже данные представляют в основном полученные из этих стран анкетные сведения, а также сведения из других источников.

	Регионы	Число армянских церквей	Число школ, дошкольных и учебных заведений	Культурные центры, клубы, кружки	Молодежные организации	СМИ	Профессиональные союзы	Арменоведческие кафедры, центры	Общинные организации, союзы	Армянские фонды
1	Страны СНГ	164	188	85	28	42	21	14	272	3
2	Северная и Центральная Америка	140	172	116	22	104	13	32	105	3
3	Европа	209	151	177	25	63	10	31	208	16
4	Азия, Ближний Восток и Вост., и Юго-Вост Азия	172	89	104	16	16	8	14	88	7
5	Южная Америка	18	16	8	4	15	-	5	24	4
6	Австралия и Океания	6	10	3	1	2	-	1	8	-
7	Африка	10	5	5	-	4	-	14	4	-
	Всего	**719**	**631**	**498**	**96**	**246**	**52**	**97**	**709**	**33**

Армянские общины стран СНГ

Армянская община в странах СНГ самая многочисленная, там проживает порядка 2,9 миллиона армян. Если учесть, что по неофициальным данным в России проживает 2,5 миллиона армян, на Украине их порядка 450 000-500 000, а в Казахстане 80 000, то можно предположить, что общее число армян может достигать 3,5 миллионов. Кроме того, в странах СНГ сосредоточено большое количество армянских трудовых мигрантов. Так, например, в России их порядка 800 000 - 1 000 000; на Украине около 300 000 - 350 000; в Казахстане, по некоторым данным, их число превышает 50 000.

Вовлеченность армян в общинную жизнь диаспоры невелика. Порядка 70-80% армян не участвуют в жизни армянских общин, а доля посещающих различного рода культурные мероприятия в масштабах СНГ составляет порядка 30%. Большинство армян придерживается Армянской апостольской церкви, но есть среди них небольшие группы последователей католических направлений, пятидесятников и даже свидетелей Иеговы.

Главной проблемой армянской диаспоры, конечно, является сохранение национальной идентичности. Молодое поколение армян недостаточно хорошо владеет армянским языком, приблизительно 60-70% почти не владеют письменным армянским языком. Резко растет количество смешанных браков, составляя 40-45% (особенно в России, Украине, Казахстане и Узбекистане). К примеру, в городе Алма-Ате есть единственная в Казахстане армянская церковь, (точнее не церковь, а молельный дом) и потому армяне вынуждены посещать русскую православную церковь. Такая же картина и в Туркменистане.

Путем опроса также в социальных сетях удалось произвести анализ и получить следующие приближенные показатели:

- приблизительно 80% армян диаспоры не состоят в каких-либо общинных организациях;
- число участвующих в различных культурных мероприятиях в масштабе РФ составляет порядка 30% (в Москве чуть выше – порядка 35%);

- 97% опрошенных армян не имели представления о том, кто является руководителем местной армянской общины;

- вовлеченность армянской молодежи РФ в общинную жизнь составляет 29% (в Москве – 41%).

Подобные низкие показатели обусловлены не только пассивностью членов общины, но также недостаточной пропагандой и несколько устаревшим характером проводимых общиной мероприятий и узкими границами этих программ. В результате остается не востребованным и не мобилизованным огромный человеческий ресурс местной армянской общины.

	Страны	Количество церквей	Число школ, дошкольных и учебных заведений	Культурные центры, клубы, кружки	Молодежные организации	СМИ	Профессиональные союзы	Арменоведческие кафедры, центры	Общинные организации, союзы	Армянские фонды
1	**Россия (РФ)**	35	30	35	10	25	10	9	100	3
2	**Грузия**	93	123	7	15	10	10	3	120	-
3	**Украина**	23	15	24	1	1	1	2	23	-
4	**Узбекистан**	3	2	1	1	1	-	-	2	-
5	**Беларусь**	-	3	5	-	2	-	-	5	-
6	**Туркменистан**	2	3	2	-	1	-	-	1	-
7	**Казахстан**	1	9	8	1	2	-	-	15	-
8	**Молдова**	4	1	1	-	-	-	-	4	-
9	**Таджикистан**	-	1	1	-	-	-	-	1	-
10	**Киргизия**	1	1	1	-	-	-	-	1	-
	Всего	**162**	**188**	**85**	**28**	**42**	**21**	**14**	**272**	**3**

В некоторых странах, в частности в Российской Федерации и в Украине, нет точных данных относительно численности и характера деятельности армянских общинных организаций. Кроме сведений о количестве церквей, дошкольных и прочих учебных заведений, число других приведенных в таблице институций в действительности больше; показаны только известные или указанные в официальных источниках организации.

Армяне в годы Советского Союза

За 70 лет советской власти в многонациональном государстве для армян были также периодом роста национальной идентичности. Армения совершила огромный прыжок за годы Советского Союза, который внес существенный вклад в развитие армянского человеческого капитала и который предоставил большой исторический период для мирного развития и укрепления армянской истории, науки, образования, экономики, культуры, спорта, а также национальной идентичности.

Советская Армения занимает важное и уникальное место в истории армянского народа. За 70 лет развития Армянская республика смогла возродиться из пепла после геноцида, открыла путь для развития окровавленному, измученному армянскому народу, на тот момент находящемуся на грани физического уничтожения. Весь период Советской Армении был благоприятным для армянского народа; он создал возможность для развития промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры, образования и социальной сферы.

Благодаря тому, что Советская Армения была защищена от внешних угроз и получила возможность для мирного развития, были зарегистрированы беспрецедентные в армянской истории достижения, в частности четырехкратный рост численности населения страны за годы советской власти. Фактически только лишь советизация

Армении помогла армянскому народу спастись от геноцидальной агрессии со стороны Турции.

И это все даже с учетом тех огромных потерь, которые армянской народ понес в годы Великой Отечественной Войны. К началу войны население советской Армении составляло 1,5 млн. человек. Республика была самой малочисленной в Советском Союзе. Несмотря на это, в ряды армии с 1941-1945 гг. ушло порядка 500 тысяч человек. Уровень мобилизация в Армении был самым высоким в СССР. Армяне дали Советскому Союзу 3 маршала, 1 адмирала флота СССР, 10 адмиралов и 150 генералов.

(Маршал Советского Союза - Иван Баграмян (1897-1982 гг.);
Маршал Авиации - Сергей Худяков (Арменак Хамферянц, 1902-1950 гг.);
Главный маршал бронетанковых войск-Амазасп Бабаджанян (1906-1977 гг.);
Адмирал флота СССР - Иван Исааков (Ованес Тер-Исаакян,1894-1967 гг.).
В числе боевых генералов были авиаконструктор Артем Микоян и Степан Микоян, а также Маршал инженерных войск - Сергей Аганов (Саргис Оганян, 1917-1996гг.)

За годы Великой Отечественной Войны в Советскую армию было призвано более 600 000 армян со всего Советского Союза. Практически половина их не вернулась с фронта. Потери советских армян в ВОВ сравнимы с потерями американской армии (свыше 300 тыс.). Армения очень дорого заплатила за эту великую победу, и никогда не забудет подвиг наших отцов и дедов. Не случайно И.В.Сталин как-то сказал: «*Победил русский народ*». *Героически сражались также армяне; они дали больше жертв и совершили больше подвигов, чем англичане*. Победный маршал Г.К. Жуков отмечал: *В победе над фашизмом, армяне, начиная с рядового и кончая маршалом, обессмертили свои имена не тускнеющей славой мужественных воинов***.** Генерал-полковник Леонид Ивашов**,** президент Академии геополитических проблем РФ заметил: *по количеству героев, генералов и маршалов (на душу населения) Армения всех превосходит*.

За подвиги в ходе войны 66 800 армян были награждены различными орденами и медалями: 106 из них удостоились звания Героя Советского Союза (из них двое – маршал Иван Баграмян и летчик Нельсон Степанян были дважды Героями), 27 были полными кавалерами Ордена Славы.

Около 150 армянских генералов в годы войны командовали крупными армейскими соединениями. Из них 8 были генерал-полковниками, 31- генерал-лейтенантами и 109 – генерал-майорами. На краснознаменном флоте служили 5 контр-адмиралов и 4 вице-адмиралов армянской национальности. В 1941-1942 гг. в Армении были сформированы 6 армянских дивизий: 89-я, 408-я, 409-я, 261-я, 390-я, 76-я, личный состав которых был преимущественно укомплектован армянами.

В тылу армяне трудились, не покладая рук и в несколько смен, снабжая армию. Были построены несколько десятков новых оборонных заводов. На средства населения республики построили две авиационные эскадрильи, две танковые колонны и бронепоезд «Советская Армения».

Успешный процесс интеграции и развития в годы Советского Союза свидетельствует о том, что следует искать свой интерес и выгоду в экономическом сотрудничестве с Россией, а также в сфере интеграции в рамках ЕАЭС. Сегодня, в условиях, когда складывается новый мировой порядок и рушится прежний однополярный мир, очень важно чтобы Евразийский экономический союз не только искал эффективные пути своего расширения, но и не менее эффективно укреплял и углублял ту степень интеграции, которая на сегодняшний день достигнута среди ее государств-членов. На наш взгляд эта степень экономической интеграции еще далеко недостаточна для полноценного функционирования ЕЭАС. К тому же, кроме сугубо внутренних проблем недостаточной интеграции, существует продиктованная мировой повесткой геополитическая проблема отстаивания стратегической автономии. Проблема, которой ЕАЭС на

наш взгляд все еще пренебрегает и не уделяет достаточного внимания. Между тем, время не ждет, и геополитическая ситуация в условиях мировой пандемии COVID-19 стремительно меняется. Сейчас самое время подумать о мерах по укреплению стратегической автономии ЕАЭС.

§4. Армяне России: история развития диаспоры

В России на протяжении целого тысячелетия армяне мирно жили и трудились, пользуясь покровительством российского правительства, обеспечивавшего их различными льготами и привилегиями, и симпатиями русского народа. Первые сведения об армянах, обосновавшихся в Древней Руси, историки относят к X–XI вв., т.е. когда со второй половины IX в. устанавливаются сначала торговые, а затем и культурные связи между Русью и Византийской империей[53]. В XIV веке армяне обосновались в городах Волыни – Луцке, Владимире. Со временем численность армян в Юго-Западной Руси увеличивалась. В XVI–XVII вв. они жили здесь в 50 преимущественно городских населенных пунктах. Во второй половине XVII в. развитие получили армянские поселения в Станиславе (ныне – Ивано-Франковск), Лисеце, Тисменице, Городенке и Обертине[54].

Во времена Киевской Руси, в XI-XII веках в столице Киеве существовала большая армянская община. Армянские общины были также в Москве, Новгороде, Казани, Астрахани, на Северном Кавказе и в других городах. В XVII веке армяне в России в основном занимались торговлей. В Астрахани и Санкт-Петербурге они занимались также производством. Так, армянские промышленники Исахановы, Лазаряны, Тарасовы и другие создали промышленные артели и мануфактуры в различных регионах России. Постепенно в

[53] Ю.В.Арутюнян (отв. редактор). Российские армяне. Этносоциологическое исследование, Ер., Издательство "Гитутюн", 2016, (306 с.), с.14.
[54] Агаян Ц.П. Россия в судьбах армян и Армении. М., 1994, с. 47-48с.

России зарождалась армянская торговая и промышленная буржуазия[55].

Во времена правления Петра I восточная политика стала одним из приоритетов российской внешней политики, важным фактором осуществления которой были армяне. После визита в 1701г. в Москву видного деятеля армянского освободительного движения Исраэля Ори и политических переговоров с российским императором Петром 1, с политическими кругами и правительством, роль армянских общин России еще более возросла. Армянские общины получили от российских властей не только экономические, но и юридические привилегии. Именно тогда в Москве и Санкт-Петербурге были разработаны и представлены правительству проекты по освобождению Армении и восстановлению армянской государственности.

В 1717 г. была создана Астраханская Епархия Армянской Апостольской Церкви, объединившая всех армян России. Практически во всех армянонаселенных районах России действовали армянские церкви. Церковь тогда играла важную роль в жизни российских армян. Первые армянские школы были открыты именно при церкви. Так в конце XVIII века были открыты армянские школы при церкви Сурб Хач в Новом Нахичеване, Астраханский лицей Агабабяна, знаменитая Лазаревская семинария в Москве. Армянские газеты и журналы печатались в Москве, Новом Нахичевани, Санкт-Петербурге и Пятигорске.

После Геноцида армян 1915г. в Турции, чудом выжившие эмигранты и беженцы из Западной Армении нашли убежище в крупных городах Российской империи. Новые армянские мигранты пополнили число старых армянских общин России и основали новые. Именно в эти годы в Москве, Санкт-Петербурге, Новой Нахичевани

[55] http://diaspora.gov.am/ru/pages/15/russia

были созданы благотворительные организации и комитеты по оказанию помощи армянским беженцам.

Армяне России принимали также активное участие в экономической, культурной и политической жизни империи.

В феврале 1828 г. после продолжительной войны между Россией и Ираном был подписан Туркменчайский мирный договор, согласно которому Восточная Армения окончательно и навсегда была освобождена от многовекового иранского ига и вошла в состав России. До присоединения к России Восточная Армения, основную часть которой составляли Ереванское и Нахичеванское ханства, почти 300 лет находилась под владычеством шахского Ирана[56]. После вхождения Восточной Армении в состав России, основой национальной жизни армянских общин стала культурная деятельность. Лазаревская семинария в Москве стала важным центром развития востоковедения и арменоведения. Затем, в 1921 г. она стала Домом армянской культуры. Важным проявлением культурной жизни армянских общин было просветительское движение и печатное дело. Процесс формирования армянской диаспоры продолжался на протяжение всего XIX века.

Со временем армяне стали вовлекаться в социально-классовую борьбу. После победы Октябрьской революции 1917 г., при Комиссариате по делам национальностей России был создан отдельный Комиссариат по армянским делам[57]. Однако, со второй половины 1920-х годов культурная жизнь армянских общин России постепенно снижалась. Закрывались армянские школы и периодические издания, деятельность армянской церкви, как и других церквей, была запрещена[58]. Советская Россия двигалась в фарватере общей национальной и интернациональной политики СССР. Политическое руководство страны под руководством Коммунистической партии и ЦК КПСС,

[56] Николай Тавакалян. Присоединение Восточной Армении к России и его прогрессивное значение. Ер., «Лрабер» АН Арм.ССР,1978, с.3-20.
[57] http://diaspora.gov.am/ru/pages/15/russia
[58] Там же

осуществляло курс развития всех регионов и республик страны безотносительно к национальной принадлежности гражданского населения. Также и по этой причине армяне, проживавшие на территории советской России, не создавали тех институтов и социальных, политических организаций диаспоры, которые в большом количестве создавались армянскими общинами в странах Европы, Америки, Азии и Ближнего Востока[59].

Распад Советского Союза фактически вновь, с демократизацией многих сторон жизни, обусловил активизацию социальной и культурной жизни армянских общин в России. Именно на этот период приходится беспрецедентный миграционный притоком армян в Россию. Огромное количество армян бежало в Россию из Азербайджана в результате погромов в Баку, Сумгаите, Кировобаде. Еще в 1988 г. в результате Спитакского землетрясения в Армении более 250 тысяч армян были эвакуированы или самостоятельно эмигрировали в Россию, и обосновались в Краснодарском и Ставропольском краях, в Ростовской области, в Москве, Санкт-Петербурге, в различных промышленных городах Урала и Сибири. В ряде армянских общин вновь открылись школы и курсы армянского языка. Начали издаваться армянские двуязычные газеты, открываться армянские культурные центры и союзы, в частности в Москве, Петербурге, Краснодаре, Ставрополе, Армавире, Сочи, Анапе, Красноярске и др.

Как известно, в России в разное время жили и работали такие представители армянской интеллигенции как Ваан Терян, Мариетта Шагинян, Арам Хачатурян, драматург Евгений Вахтангов, авиаконструкторы Артём и Анастас Микояны, маршалы Советского

[59] Kristin Cavoukian. “Soviet mentality?” The role of shared political culture in relations between the Armenian state and Russia’s Armenian diaspora. *Department of Political Science, University of Toronto, Canada // Nationalities Papers*, Routledge, Taylor & Francis Group. 2013. Vol. 41, No. 5, 709-729.
http://dx.doi.org/10.1080/00905992.2013.767227

Союза Ованес Баграмян и Амазасп Бабаджанян, адмирал флота Ованес Исаков, государственный деятель Александр Мясникян, физик Абраам Алиханов, архитектор Каро Алабян, чемпион мира по шахматам Тигран Петросян, академики РАН Абель Агамбегян, Арутюн Аветисян, Лейла Адамян, Эдуард Айламазян, Баграт Алекян, Юрий Апресян, Левон Ашрафян и многие, многие другие.

В настоящее время в РФ уже действуют 250 армянских общин и союзов, 65 молодежных организаций, около 230 армянских воскресных школ, колледжей и дошкольных учреждений, 72 церкви; издаётся 45 наименований печатных изданий. Еще в 2000 году в Москве был учреждён "Союз Армян России" - крупная армянская организация, действующая в 63 республиках, краях и областях, имеющая региональные отделения по всей стране. С 2018 года в Москве начала работу также новая общественная организация - «Объединение армян России"[60].

Центры и кафедры арменоведения функционируют в Москве, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Сочи, Симферополе и Пятигорске. Работают армянские общественные организации, национально-культурные и культурно-просветительные союзы, культурные центры. В 2011 г. в Москве открылся новый Армянский храмовый комплекс, который стал резиденцией Главы Ново-Нахичеванской и Российской епархии Армянской Апостольской церкви. Как и раньше, в России армяне занимаются предпринимательской деятельностью, создают коммерческие предприятия, банковские учреждения, брокерские фирмы, фермерские и строительные организации в сельской местности Краснодарского и Ставропольского краев. Как уже отмечали, наиболее армянонаселенными регионами России являются Москва и Московская область, Петербург, Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский края. Между переписями 1989 и 2002 гг.

[60] http://diaspora.gov.am/ru/pages/15/russia

численность армян в РФ более чем удвоилась, составив в 2002 году 1 млн. 130 тысяч человек. А согласно последней переписи 2010 г. она составила 1 млн. 182 тысячи человек. Если добавить к этому числу временно проживающих в России армян, то по распространенным сведениями их число будет больше 2,2 млн. человек[61]. Согласно данным переписи РФ 2010 г. в Москве и Московской области проживало соответственно 106 500 и 63 300 армян (всего 269 800), что составляет 22,92% всех проживающих в России армян[62]. В Краснодарском крае проживало 281 700 армян, а в Ставропольском крае число армян составляло 161 300[63].

В Краснодаре армяне обосновались в XV-XVI веках, когда турки заняли Крым и тамошние армяне вынуждены были бежать на Северный Кавказ, в Россию, а именно в Черкезию (ныне Республика Адыгея РФ). В 1873-1824 гг. черкесские армяне постепенно стали переезжать на Кубань (которая тогда присоединилась к России). И уже в 1839 году четыре армянские деревни объединились в одну общину под названием Армянский аул, который в дальнейшем был переименован в Армавир. С 1860 года начался процесс перемещения армян из Западной Армении (на территории нынешней Турции) в Краснодарский край. К 1891 году на черноморском побережье юга России уже образовались десятки армянских деревень. В 1896 году в черноморской области России проживало 14 тысяч армян, в частности в таких городах как Анапа, Новороссийск, Туапсе, Сочи, Екатеринодар (ныне Краснодар), Ейск, Армавир, Майкоп. В городах армяне занимались промышленным производством. Известными промышленниками армянского происхождения были братья Тарасовы (Торосян), которые в Армавире основали крупную фабрику

[61] Ю.В.Арутюнян (отв. редактор). Российские армяне. Этносоциологическое исследование, Ер., Издательство "Гитутюн", 2016, (306 с.), с.80.

[62] Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. – М., 2012. Т.IV. Кн.1. С. 29-140. Расселение армян по всем субъектам Российской Федерации в 1959, 1979, 1989, 2002 и 2010 гг. см. Приложение (подготовленное И.А. Субботиной).

[63] Там же

по переработке хлопка и торговый дом. На Кубани самыми богатыми армянскими промышленниками были владельцы фабрики по производству топленого масла Аведовы. В 1900-х годах в Екатеринодаре действовали фабрики П.Бедросова, в Майкопе Я.Терзина и А.Хорасанова (табачные изделеия). В 1880 году в Ростове на Дону была основана народническая группа братьев Петроса и Сероба Пешкеровых, которая сотрудничала с рабочими группами и революционным социал-демократическим движением. Армяне открывали школы и печатные издания, газеты. К 1920 году в Кубань-Черноморской области России (ныне Краснодарский край) в общей сложности проживало 57 тысяч армян. Поток армян в Краснодарский край принял особенно масштабные размеры в конце 1990 годов, когда из-за организованных погромов в азербайджанских городах Сумгаите (1988 г.) и Баку (1990 г.), а также грузино-абхазского конфликта, Спитакского разрушительного землетрясения в Армении (1988 г.), транспортной и энергетической блокады Армении и войны в Карабахе (1992-1994 гг.), десятки и сотни тысяч армян переехали в различные области России. В 2003 году в Краснодарском крае уже проживало порядка 800 тысяч армян, из которых 300 тысяч были гражданами Армении. Так, в 2003 году число армян, проживавших в городах Краснодарского края, было[64]:

в г. Краснодаре - 150 тысяч армян,
в Сочи – 100 тысяч,
в Анапе – 25 тысяч,
в Армавире – 25 тысяч,
в Новороссийске – 20 тысяч,
в Туапсе – 15 тысяч,
в Геленджике – 2 тысячи,
в Ейске – 1 тысяча.

В Ставропольском крае армяне начали селиться в конце XVIII века. Армяне занимались здесь в основном торговлей, промышлен-

[64] “Армянская диаспора” энциклопедия, Ер., 2003, с.469-471, (на арм. яз.).

ным производством, переработкой сельхоз продукции. По переписи 1989 года в крае проживало 72 530 армян. Начиная с конца 80-х-начала 90-х годов прошлого века новые потоки армянских мигрантов из Армении и беженцев из Азербайджана и Абхазии стали прибывать в Ставропольский край. В 1993 году армяне составляли 3% населения края после русских и карачаевцев. В 2003 году в Ставропольском крае уже проживало 400 тысяч армян. Образовались многочисленные армянские общины, открывались школы, церковь, молодежные и культурные организации. Руководителем армянских общин края долгие годы являлся помощник губернатора Ставропольского края Геннадий Восканян. В городе Ставрополе первые армянские поселенцы появились в начале XIX века из Новой Нахичевани. В 1851 году там открылась первая армянская церковно-приходская школа. Переехавший из Тбилиси в Ставрополь армянский предприниматель Г.Тамамшян построил водопровод; армянам принадлежал самый крупный в городе магазин и паровая мельница. В 1913 году в Ставрополе проживали 1,5 тысячи армян. Затем, после Первой мировой войны и Геноцида армян в Турции, количество армянских беженцев из Западной Армении (нынешней Турции) резко возросло. Еще одна волна массовой миграции армян в Ставрополь началась в 1990-х годах, после известных событий. Армяне Ставрополья в основном сконцентрированы в следующих городах края:

в Пятигорске – 35-40 тысяч,
в Ставрополе – 15 тысяч,
в Кисловодске – 10 тысяч,
в Буденовске – 8 тысяч,
в Ессентуках – 7-8 тысяч,
в Георгиевске – 5 тысяч,
в Железноводске – 5 тысяч,
в Эдессе – 3 650,
в Минеральных Водах – 2,5 тысячи[65].

[65] “Армянская диаспора” энциклопедия, Ер., 2003, с. 474-475.

§5. Волны армянской репатриации

На протяжение долгой истории армянского народа было немало крупных передвижений народных масс и несколько волн репатриации армян. Еще в средних веках, и даже раньше, историки отмечали случаи массовых переселений народа в результате беспрерывных войн и столкновений с иноземными захватчиками[66]. Так например, в результате русско-персидских войн 1801-1813 и 1826-1828 годов, когда к России отошли территории исторической Восточной Армении, а новой границей между Россией и Персией стала река Аракс. По Гюлистанскому мирному договору (1813г.) Персия признала присоединение к России ряда ханств Восточного Закавказья (в том числе Карабахского). Между тем, согласно Туркменчайскому мирному договору 1828 года Россия приобрела Эриванское и Нахичеванское ханства. Таким образом, армяне - жители Эриванского ханства, автоматически стали подданными России. После завершения военных действий часть армянского населения также и других районов Персии выразила желание перебраться на российскую территорию, согласно условиям Туркменчайского договора[67].

Мало кто из армянских авторов оспаривает факт крупных миграций армян из Ирана и Османской империи на территорию Восточной Армении вследствие русско-турецких и русско-иранских

[66] Вардгес Микаелян. Армянские переселения в средние века (общий обзор), Լրաբեր ՀԳԱ, 1988, № 2, pp. 59- 65. ISSN 0320-8117 (Дата обращения: 28 мая 2014).

[67] George Bournoutian. «Russian Annexation of Eastern Armenia» // The Armenian People From Ancient to Modern Times (Edd. Richard G. Hovannisian) , 1997, Volume II, p. 106; George A. Bournoutian. The Population of Persian Armenia Prior to and Immediately Following its Annexation to the Russian Empire: 1826-1832. Columbia University Conference on "NATIONALISM AND SOCIAL CHANGE IN TRANSCAUCASIN'' Co- sponsored by Kennan Institute for Advanced Russian Studies, The Wilson Center and American Association for the Advancement of Slavic Studies, April 24-25, 1980.

войн 1826-1829 гг. Так, известный американский историк Джордж Бурнутян отмечает, что азербайджанские историки, обосновывая претензии на территорию Нагорного Карабаха, утверждают, что армянское население прибыло в Карабах только после 1828 года. При этом игнорируются факты присутствия армян в Карабахе задолго до Туркменчайского мира. Дж. Бурнутян приводит примеры из книги Есаи Гасан-Джалаляна, в которой говорится, что в 1722 году Карабах выставил 10-тысячное армянское войско в помощь армии Петра I, а также сообщение о 12 000 армян, укрывавшихся в горах Карабаха[68]. Единственная крупная иммиграция в Карабах была связана с армянами, которые избежали притеснений правителя Эбрагим-хана; некоторые из них еще в 1790-х годах искали убежища в Гяндже, в Грузии и в Ереване. Они начали возвращаться домой примерно через десять лет после протектората России над Карабахом в 1805 году и продолжали это делать до 1820-х годов. Согласно архивным документам, большинство из них вернулись в свои села, которые по большей части так и остались заброшенными[69].

В октябре 1914 года Россия объявила войну Турции. Армяне связывали с этой войной определённые надежды, рассчитывая на освобождение с помощью русского оружия земли Западной Армении[70]. Поэтому армянские общественно-политические силы и национальные партии по всему миру объявили эту войну справедливой и заявили о безусловной поддержке России. В 1915 году в ходе боевых действий Кавказской армии против турецких войск русским войскам удалось продвинуться вглубь турецкой территории. В мае 1915 года русские войска пришли на помощь

[68] George A. Bournoutian. A Brief History of the Aghuank Region. - «Mazda Publishers», 2009, p. 9, 15-17, 68. (Armenian Studies Series #15). ISBN 1-56859-171-3, ISBN 978-1568591711.

[69] George A. Bournoutian. The Politics of Demography: Misuse of Sources on the Armenian Population of Mountainous Karabakh // «Journal of the Society for Armenian Studies», 1999. Vol. 9, p. 99-103.

[70] Там же.

восставшим армянам в городе Ван, однако вскоре уже вынуждены были отступить. С ними вместе в Эриванскую губернию бежало более 200 тыс. армян Западной Армении[71].

Октябрьская революция 1917 года привела к развалу Кавказского фронта. В январе 1918 года русские войска оставили фронт, и Турецкой армии в этот период фактически противостояли лишь разрозненные части из состава Армянского добровольческого корпуса. Мирное армянское население было вынуждено покинуть турецкие территории вместе с отступающими армянскими добровольческими формированиями. В 1918 году при отступлении отрядов генерала Андраника Озаняна с территории Турции в армянский Зангезур переселилось более 30 тыс. армянских беженцев, в основном из Муша и Битлиса. Часть армянских беженцев из Турции осталась в Зангезуре, тогда как многие другие были переселены в регионы Еревана и Даралагеза. Однако, зима 1918-1919 гг. в лишённой продовольствия, одежды и медикаментов Армении сопровождалась массовой гибелью людей. Выжившие в условиях голода и мороза становились жертвами сыпного тифа. В результате погибли почти 200 000 армян.

В XX веке было несколько волн репатриации армян диаспоры в советскую Армению. В целом за период с 1921 по 1973 годы в Армению репатриировали 150-170 тысяч армян.

Наиболее масштабные волны репатриации армян в Армянскую ССР были в 1921-1936 гг., в 1946-1948 гг. и в 1962-1982 гг. Еще одна волна репатриации армян диаспоры зародилась в независимой Республике Армения в начале XXI века.

В 1923г. 1000 васпураканских армян переехали в Армянскую ССР.

В 1924г. - 4167 армян из Сирии, Греции, Франции и Турции.

В 1925г. – 5016 из Греции и Ирака.

В 1926-29, 1932-33 и 1936гг. – 23 000 армян из разных стран.

[71] Там же.

В целом в 1921-1936гг. число репатриантов достигло 456 000[72].

За период с 1929 по 1937 годы в Армянскую ССР было переселено более 16 тысяч армян, в основном из Европы, причем переселение полностью финансировалось советским правительством[73].

После завершения ялтинской конференции 1945 г. советское руководство во главе со Сталиным инициировало увеличение состава населения Армянской ССР и начало переселение армян из-за рубежа на территорию Армении. Министр иностранных дел СССР Вячеслав Молотов 7 июня 1945 года на встрече с турецким послом в Москве выдвинул требование о пересмотре советско-турецкой границы. Армянский католикос Геворг VI направил письмо Сталину с выражением поддержки политики репатриации армян диаспоры в Армянскую ССР и возвращения армянских земель в Турции[74]. Советское правительство считало возможным и активно поощряло репатриацию армян. Нахождение Армении в составе СССР способствовало защите от кемалистской Турции. Из аграрной страны Армения превратилась в индустриальную. Армянские села постепенно увеличиваясь, превращаясь в малые города. (Заметим, что в 1953 году, после смерти Сталина, МИД СССР заявил, что народы Армении более не имеют территориальных претензий к Турции).

За два года, с 1946 по 1948 год в Армянскую ССР иммигрировало более 100 тыс. армян[75]. Переселение и размещение армян из-за границы осуществлялись по плану первого секретаря ЦК КП Армении Г. Арутюнова, подтверждённому в 1947 году

[72] “Армянская диаспора” энциклопедия, Ереван, 2003г. (732с.), с.14-15. (на арм. яз.).

[73] The Armenians: past and present in the making of national identity, Caucasus world, CAUCASUS WORLD. PEOPLES OF THE CAUCASUS. Peoples of the Caucasus Series. Edmund Herzig, Marina Kurkchiyan. Routledge, 2005. ISBN 0-7007-0639-9, 9780700706396. Всего страниц: 255. Стр. 117.

[74] https://www.armmuseum.ru/history-11

[75] Population Redistribution in the Soviet Union, 1939-1956. Michael K. Roof and Frederick A. Leedy. Geographical Review, Vol. 49, No. 2 (Apr., 1959), pp. 208-221 American Geographical Society, стр. 215. Razmik Panossian (1998). "The Armenians: Conflicting Identities and the Politics of Division". In: Charles King & Neil J. Melvin. "Nations Abroad: Diaspora Politics And International Relations In The Former Soviet Union". New York: Routledge, pp. 72-102.

И.В.Сталиным[76]. Секретарь партии Г. Арутюнов сетовал, что в стране нет достаточно мест и ресурсов для поселения и прокормления такого количества репатриантов (хотя вместо запланированных 400 000 армян в Советскую Армению прибыло только 90 000).

В 1945-1949 гг. основной акцент делался на переселении армян из Греции, Румынии и Болгарии; репатриацию осуществляли также из Ирана (21 000), Ливана и Сирии (32 000), Греции (18 000), Франции (5 300)[77], в последующем она затронула также США, Египет, Турцию и Ирак.

В целом, репатриация предполагала возвращение 360-400 тысяч армян и их размещение исключительно на территории Армянской ССР. В 1945 г. в Советскую Армению вернулись 15-20 тысяч армян[78]. На 1 марта 1946 г., по данным Управления уполномоченного СНК СССР по делам репатриации, в СССР было возвращено чуть более 25 тысяч армян[79].

Основной поток репатриированных планировался на 1947-1948 гг. Только в 1947 г. предполагалось репатриировать 63 тысяч человек. В действительности в Армянскую ССР въехало 35,4 тысячи. По данным на июнь 1948 года, в СССР возвратилось 86 346 зарубежных армян[80]. Большинство репатриантов являлись выходцами из Западной Армении, для которых Советская Армения не была исторической родиной. После этого по постановлению Совмина СССР от 14 сентября 1948 г. репатриация армян была свернута. Справедливости ради отметим, что в ряде зарубежных стран правительства стали препятствовать репатриации армянского населения. Так например, правительство Ирана в 1947 году запретило репатриацию армян; правительства Аргентины, Уругвая и Бразилии также не разрешили репатриацию армян на историческую родину. В Палестине и в Египте репатриации препятствовали вспыхнувшие эпидемии. Таким образом, в сентябре 1948 года репатриация была прекращена. Это разочаровало и поставило перед серьезной проблемой многих армян, уже продавших свое имущество и подготовившихся к репатриации, в частности в Иране, Греции, Румынии, Египте[81].

Вторая репатриационная программа по возвращению армян стартовала спустя несколько лет в 1962-1973 гг. 32 тысячи[82] армян зарубежья переехали жить в Советскую Армению вместе с семьями, и многие из них привозили с собой оборудование и инструменты их труда, малого бизнеса, в котором были заняты, а также различные ремесла, навыки, умения, культуру, кулинарные особенности и знание иностранных языков. Большинство из них никогда не жило в Советской Армении и не имело никаких представлений о том, в какие условия жизни и трудовой деятельности они попадают. Безусловно, переселившиеся из-за рубежа армяне сильно обогатили отечественную культуру, науку, инженерную и производственную сферы, создали новые предприятия и фабрики, привнесли с собой сотни новых форм и видов экономической деятельности, особенно в сфере обслуживания. Однако, советские порядки и некоторая повышенная подозрительность со стороны органов безопасности по отношению к прибывшим из капиталистического зарубежья соотечественникам сделали свое черное дело. Зарубежные армяне с трудом адаптировались к советским условиям. К тому же, все программы по их жилищному обустройству и трудоустройству властями по понятным причинам были провалены. В те годы было немало случаев, когда вернувшиеся из-за рубежа армяне пытались покинуть страну, в том числе нелегальным путем через иранскую или турецкую границы. Пограничники их

[76] A failed empire: the Soviet Union in the Cold War from Stalin to Gorbachev. The new Cold War history. Vladislav Martinovich Zubok. UNC Press, 2007. ISBN 0-8078-3098-4, 9780807830987. C. 38. https://books.google.com/books?id=jfoUhMOS10kC&lpg=PT77&dq=isbn:0807830984&hl=ru&pg=PT57

[77] “Армянская диаспора” энциклопедия, Ереван, 2003г. (732с.), с.14-15. (на арм. яз.).

[78] http://www.hayrenadardz.org/en/article/amatuni-virabyan

[79] Там же.

[80] Земсков В. Н. Спецпоселенцы в СССР. 1930-1960. М., 2003, 306 с.

[81] «1946-1948թթ. Հայրենադարձությունը եւ դրա դասերը. հայրենադարձության հիմնախնդիրն այսօր» համահայկական գիտաժողովի զեկուցումների ժողովածու, 2008թ. http://www.hayrenadardz.org/en/article/amatuni-virabyan

[82] “Армянская диаспора” энциклопедия, Ереван, 2003г. (732с.), с.14-15. (на арм. яз.).

задерживали, предавали суду и жестоко наказывали. Десятки, сотни репатриантов в те годы были сосланы в дальние сибирские края, в качестве “неблагонадежных граждан”. Часть армян, депортированных в Алтайский край, вернулась в Армянскую ССР уже во второй половине 1950-х гг. После смерти Сталина начался процесс освобождения репрессированных, возвращения их из лагерей и спецпоселений. Большинство армян вернулись в Армянскую ССР, и согласно переписи 1959 года, в Алтайском крае проживало лишь 1,6 тысяч армян (примерно 10% от числа всех высланных[83], как и мой дед по материнской линии, в свое время служивший офицером в армии Деникина), положив начало армянской диаспоре в России. По некоторым данным, 80% всех репатриантов вернулись обратно заграницу[84].

Еще одна волна массового перемещения армян в Армянскую ССР началась в 1988-1989 годах во время начала Карабахского конфликта. Тогда, в результате армянских погромов в Сумгаите, Баку, Кировабаде и других городах, в общей сложности 360 тысяч армянских беженцев переехали в Армению. В те же годы было несколько тысяч армянских беженцев из Абхазии и Осетии[85]. Правда, спустя несколько лет большинство их выехало в Россию, другие страны СНГ, в Европу и в США. Полуразрушенная землетрясением, войной, блокадой и энергетическим кризисом Армения не была в состоянии не только приютить у себя беженцев из Азербайджана, но также свое коренное население, приблизительно 30% которого мигрировало в те годы заграницу.

Армянские беженцы и переселенцы пребывали уже в независимую республику Армению во время различных конфликтов на Ближнем Востоке. Так, в 2012 году с началом гражданской войны в Сирии из зоны боевых действий в Армению переселилось 15-17 тысяч сирийских беженцев, в основном армянского происхождения. В 2015-

[83] https://www.gazeta.ru/science/2019/06/13_a_12413731.shtm (Дата обращения: 19.02.2021).
[84] Армянская Энциклопедия (на арм. яз.), 1980 г., с. 208-209.
[85] Gevorg Poghosyan. Armenian Migration. Yerevan, “Europrint”, 2014, 328 p.

2016 гг. мы провели специальное социологическое исследование среди армянских беженцев из Сирии с целью выяснения их социальных и экономических проблем на исторической родине[86]. Отметим, что значительная часть сирийских беженцев, спустя несколько лет также мигрировала в Европу.

Как известно, новые власти Армении поставили задачу улучшения демографической ситуации в стране и доведения численности населения к 2050 году до 5 миллионов. Эту задачу невозможно будет выполнить, особенно с учетом невысокой рождаемости в стране, без организации широкомасштабной репатриации наших соотечественников из всемирной армянской диаспоры, и в частности из РФ.

За последние 25-30 лет в независимой Армении произошло падение рождаемости в два раза, по сравнению с советским периодом. Так, к примеру, в 1994 году в Армении родилось 72 000 детей, а в 2018 году только 32 000[87]. Кроме того идет процесс старения населения. По стандартам ООН стареющим считается население страны, в которой 7% старше 65 лет. В Армении 13% населения старше 65 лет[88]. А к 2050 году по их же расчетам их будет 22%.

Показатель рождаемости в расчете на одну женщину обычно бывает выше в деревне, чем в городах. В Армении, наоборот, этот показатель в городе равен 1,6, а в деревне он равен 1,43[89]. Последние годы рост населения фактически обеспечивает Ереван. В некоторых регионах (Лори, Тавуш, Вайотс Дзор) показатели смертности превышают показатели рождаемости. В 2020 году впервые это было практически в масштабе страны, что и есть начало депопуляции.

[86] Սաֆարյան Գ.Հ., Պողոսյան Ռ.Մ., Ղազանչյան Լ.Ա. Սիրիահայերի արդի իրավասոցիալական հիմնախնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում, Երևան, «Լիմուշ», 2016, - 136 էջ: Safaryan G.A., Poghosyan R.M., Kazanchian L.A. Modern Legal and Social Problems of Syrian Armenians in the Republic of Armenia., Yerevan, «Limush» Printing House, 2016, -136 pg.
[87] www.armstat.am
[88] https://www.armstat.am/am/?nid=13
[89] https://armstatbank.am/pxweb/hy/ArmStatBank

ГЛАВА II. АРМЯНСКИЕ МИГРАНТЫ В РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИИ

(Осадчая Г.И., Волкова О.А., Киреев Е.Ю., Черникова А.А.)

Введение

Армянская диаспора в России, начиная в 2015 года – года вступления Армении в Евразийский экономический Союз (ЕАЭС) – как минимум сохраняла свою численность за счет стабильности показателей количества прибывших в РФ, вплоть до «ковидного» 2020 года (2015 год – 45 670; 2016 год – 43929; 2017 год – 46898; 2018 год – 46442, 2019 год – 71984 кол. чел.)[90]. 2021 год увеличил миграционный приток из РА в нашу страну. За три квартала из Армении выехало около трех процентов (103 тысячи человек) от всего населения страны[91]. Она вошла в тройку постсоветских стран, давших наибольший миграционный прирост России, наряду с Таджикистаном и Украиной[92]. По мнению наших коллег из Института философии, социологии и права НАН РА, армянская диаспора в России сегодня (учитывая, что многие не зарегистрированы) составляет 2– 2,5 миллиона. И это цифра, сравнима с населением Армении[93]. (В 2021 году в Армении проживало 2 млн. 964 тыс. человек[94]). Судя по результатам наших исследований и наших армянских коллег в ближайшее время,

[90] Федеральная служба государственной статистики. Международная миграция. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/12781 [Дата обращения 5.02.2022]

[91] Меджлумян А. В Армении наблюдается резкий рост оттока населения. Nov. 9, 2021.URL:https://russian.eurasianet.org/в-армении-наблюдается-резкий-рост-оттока-населения [Дата обращения 19.01.2022]

[92] В России приготовились к рекордному приросту мигрантов. URL: https://lenta.ru/news/2021/10/26/demogr/ [Дата обращения 19.01.2022]

[93] Погосян Г. Эмиграция vs репатриация: почему люди уезжают и при каких условиях готовы вернуться?: https://www.golosarmenii.am/article/141618/emigraciya-VS-repatriaciya-pochemu-lyudi-uezzhayut-i-pri-kakix-usloviyax-gotovyvernutsya?fbclid=Iw [Дата обращения 4.03.2022]

[94] Население Армении. URL: https://countrymeters.info/ru/Armenia [Дата обращения 4.03.2022]

репатриация армянских мигрантов не предвидится, и, возможно, эмиграция вырастет. В этой связи актуализируется изучение интеграции армян, проживающих в России, поскольку армянская диаспора является важным актором социально-экономических процессов в России, оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности нашей страны как принимающего национального государства. Поэтому наша цель – показать особенности и результаты интеграции мигрантов из Армении в России.

В научной литературе в последние годы раскрывались методологические основы научного исследования феномена диаспоры, вопросы коммуникаций национальных диаспор, роли диаспор в контексте обеспечения национальной безопасности России[95]. Ряд научных работ посвящен теоретическим подходам к исследованию проблем инкорпорации, адаптации иммигрантов в принимающем обществе[96]. В научном дискурсе присутствуют статьи, анализирующие различные стороны деятельности армянской диаспоры: диаспора в политическом процессе, в системе международных отношений, как феномен культуры, о гетерогенности

[95] Авдашкин А. А. Феномен диаспоры: методологические основы научного исследования. Вестник Челябинского государственного университета. 2015, № 2 (357), сс. 131–137; Интеграция инокультурных мигрантов: перспективы интеркультурализма / Отв. ред. И.П. Цапенко, И.В. Гришин. – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – 233 с; Иманов А. Ч., Яновский В.В. О возможности повышения эффективности коммуникаций национальных диаспор. Санкт-Петербурга //Управленческое консультирование. № 8, 2017, сс.103-109.

[96] Лубский А. В., Бедрик А. В., Сериков А. В. Социальный институт диаспоры в контексте обеспечения национальной безопасности России. Гуманитарий Юга России. 2016. Том 21. № 5. сс. 63-73.
Хамидулин В.С. Теоретические подходы к исследованию проблем инкорпорации иммигрантов в принимающее общество. Гуманитарные исследования в восточной Сибири и на дальнем востоке, 2016, № 1, сс. 49-60; Ендрюшко А. А. Теоретические подходы к изучению адаптации мигрантов в принимающем обществе: зарубежный опыт. Вестник института социологии, № 4, Том 8, 2017, сс. 46-70.

армянской диаспоры[97]. Как правило, ученые используют для анализа данные статистики, методы интервью (глубинное, нарративное) на небольших выборках, дискурсивный анализ текстов. Общие вопросы адаптации, интеграции мигрантов рассматривались на ряде научно-практических конференций[98]. Однако специально вопросы интеграции мигрантов из Армении в России в последние годы не анализировались.

§1. Методология и методика исследования

Анализ особенностей интеграции мигрантов из Армении в России осуществлен на материале количественного эмпирического исследования. В апреле-июне 2021 года Опрошено 1273 человека (в

[97] Тирабян К. К. Диаспора в политическом процессе современной России (на примере армянской диаспоры) 23.00.02 — «Политические институты, процессы и технологии». 2018. 155 с.; О. Р. Тучина Диаспора как пограничный феномен культуры (на материале социально-психологического исследования представителей армянской диаспоры Краснодарского края) Ярославский педагогический вестник, 2018, № 1. сс.249-252; Троицкий М.А. Конгресс и политика США в отношении Армении //USA Canada Journal, 2017, No. 4, pp. 89-103; Шаповалов С. Н. Некоторые аспекты армянской миграции в краснодарский край. Общество: социология, психология, педагогика. 2015, № 4, сс.13-15. Тирабян К. К. Диаспора в системе международных отношений в современном мире (на примере армянской диаспоры)// Управленческое консультирование, № 5, 2017, сс. 188-194; Геворгян О.З. Фактор диаспоры в отношениях Армении с ЕС и США. Постсоветские исследования, Т. 1. № 6 (2018), с. 567- 576; Тирабян К. К вопросу об определении феномена диаспоры (на примере армянской диаспоры Российской Федерации). Управленческое консультирование, 2018, № 2, сс.128-136; Геворкян Г.Н. Феномен гетерогенности армянской диаспоры Москвы (конец XX – начало XXI вв.): к постановке проблемы. Исторический журнал: научные исследования, 2020, № 1., с. 102-114; Егоров О.В., Казаков Н.А. Условия жизни и труда как факторы адаптации народов Закавказья в Чувашской Республике. Вестник Чувашского университета, 2016, № 4, с. 69-77.

[98] Интеграция мигрантов: возможна ли она в современном обществе? Научная серия «Международная миграция населения: Россия и современный мир» ВЫПУСК 29, МГУ Москва, 2015. 150 с; Интеграция и адаптация мигрантов и беженцев в России. Сборник материалов. 15 ноября 2018 года. г. Санкт-Петербург. 113 с.

Московской агломерации – 658 человека, Краснодарском и Ставропольском краях – 310 и 305 человек соответственно), отобранных методом снежного кома по признакам: этническая принадлежность – армянин (армянка), приехали в Россию после 1990 г. Выбор регионов обусловлен численностью армянских диаспор. В Краснодарском крае по данным переписи 2010 года проживало 281 680, в Ставропольском крае –161 324, в Москве – 106 466 человек. Эти 3 региона заняли 1, 2 и 3 место по количеству армян, проживающих на территории[99].

При разработке модели исследования, мы исходили из представления, что интеграция, представляет собой результат успешной адаптации, встроенности мигрантов из Армении в структуру российского общества[100]. Аналитическая конструкция

[99] Демографический ежегодник России. 2010: Стат. сб./ Росстат. – М., 2010 – 525 с.

[100] Бажан Т. А. Социокультурная интеграция иностранных граждан в системе государственной миграционной политики. Азимут научных исследований: экономика и управление, 2018, Т. 7, № 3(24), сс.24-30; Волох В.А., Суворова В.А.Теоретические основы изучения проблем адаптации и интеграции мигрантов в российский социум. Вестник Университета, 2013, № 20, с.202-208 ; Интеграция инокультурных мигрантов: перспективы интеркультурализма/ Отв. ред. И.П. Цапенко, И.В. Гришин. М.: ИМЭМО РАН, 2018. 233 с.; Малахов В.С. Интеграция мигрантов: Концепции и практики /. Москва: Фонд «Либеральная Миссия», 2015. 272 с.; Овшинов А.Н. Общесоциологическая парадигма социальной адаптации. Вестник калмыцкого университета, 2014, №4 (24), с.81-96; Alba R., Nee V. 1997. Rethinking assimilation theory for a new era of immigration // International Migration Review. Vol. 31 (4). P. 826–874; Berry J., Sam D. 1997. Acculturation and Adaptation // Handbook of Cross-Cultural Psychology. MA: Allyn and Bacon. Vol. 3. P. 291–326; Kim Y. Y. 2005. Adapting to a new culture: An integrative communication theory // W. Gudykunst (Ed.). Theorizing about intercultural communication. Thousand Oaks: Sage. P. 375–400; Kim Y. Y. 2008. Intercultural personhood: Globalisation and way of being // International Journal of Intercultural Relations. № 32. P. 359–368; Portes A., Fernandez-Kelly P., Haller W. 2009. The adaptation of the immigrant second generation in America: A theoretical overview and recent evidence // Journal of Ethnic and Migration Studies. № 35 (7). P. 1077–1104; Schwartz S., Unger J., Zamboanga B., Szapocznik J. 2010. Rethinking the concept of acculturation: implications for theory and research // American Psychologist. № 65. P. 237–25.

интеграции в нашем представлении включает субъективные репрезентации аккомодации, аккультурации, в рамках которых возникает взаимодействие, как отдельных индивидов, так и целых социальных групп с инокультурным окружением. Разработанная нами система показателей основана на индивидуальном уровне представлений о повседневной жизнедеятельности членов армянской диаспоры и фокусируется на её индивидуальных оценках. Мы полагаем, что глубина интеграции характеризуется удовлетворенностью работой, жилищными условиями, материальным благополучием, толерантностью и комплементарностью во взаимодействии с местным населением и идентичностью.

§2. Анализ результатов социологического исследования

Интеграция мигрантов из Армении в российский социум представляет собой результат их взаимодействия с принимающим обществом по вопросам трудовой деятельности, организации повседневной жизни, межэтнических отношений и зависит от обеих сторон. Важнейшим показателем степени интеграции мигрантов является их положение на рынке труда. Среди наших респондентов 6 из 10 работает, пятая часть – и работает, и учится, 17% только учится. Структура занятости членов армянской диаспоры значительно отличается от структуры занятости мигрантов из других стран. Они чаще заняты высококвалифицированным, интеллектуальным трудом. В нашей выборке 21,8% работает в сфере услуг, 20,7% - в торговле, 10,5% - в образовании, 10,0% - в строительстве, 7,9% - здравоохранении, 5,6% - в промышленности. 46,3% являются квалифицированными наемными работниками, 13,3% заняты неквалифицированным трудом, 11% - индивидуальные предприниматели, самозанятые, 8,8% - занимают руководящие должности, 7,8% - предприниматели, бизнесмены.

Отметим, что треть опрошенных имела опыт работы в Армении. В том числе 15,0% – в торговле, 10,6 % – в сфере услуг, 9,1% – в строительстве, 6,8% – в сельском хозяйстве, 6,0% – промышленности.

Как показывают наши исследования, удовлетворенность/не удовлетворенность выполняемой в России работой, отделяет интегрированных иммигрантов от не интегрированных. 8 из 10 опрошенных считает, что, выполняемая ими работа хорошо оплачивается, соответствует знаниям, способностям и возможностям, в целом их удовлетворяет. Более высокие оценки уровня оплаты, соответствия выполняемой работы знаниям, способностям и возможностям дали респонденты, проживающие в Краснодарском крае, а низкие – в Ставропольском. (См. рис 1.).

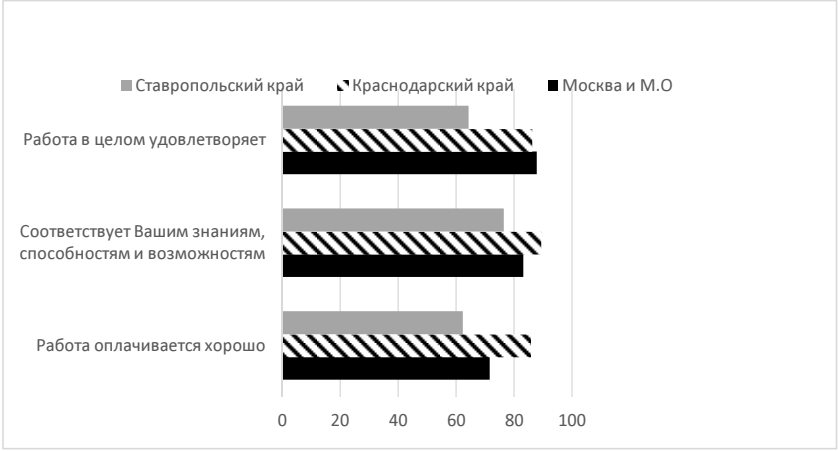


Рис 1. Оценка респондентами выполняемой работы в России, % от опрошенных.

На работе у подавляющего большинства из них складываются хорошие, дружеские отношения и с руководством, и с коллегами. (См. рис. 2).

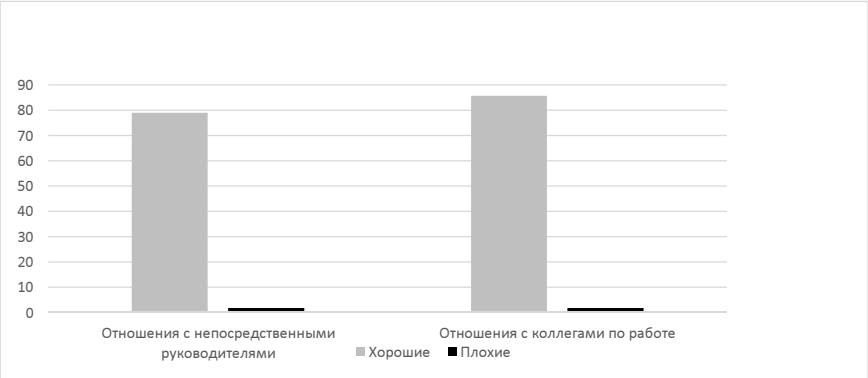


Рис. 2. Оценка респондентами отношений с непосредственными руководителями и коллегами по работе, % от опрошенных.

Степень интеграции членов армянской диаспоры характеризуется оценкой мигрантами различных сторон повседневной жизнедеятельности в России: доходным статусом, жилищными условиями, организацией свободного времени.

Из 10 опрошенных высоко оценивают свой доходный статус. Позицию «Не хватает денег на покупку автомобиля, квартиры» отметило 35% опрошенных, «Средств достаточно, чтобы купить все, что считаю нужным» – 33%. Наиболее материально благополучны по их самооценке члены армянской диаспоры, проживающие в Москве и Московской области, наименее – в Ставропольском крае. (См. рис. 3).

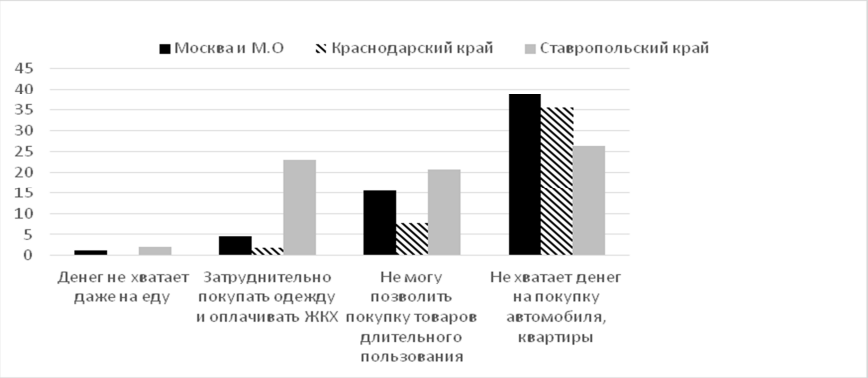


Рис. 3. Оценка респондентами доходного статуса, % от опрошенных.

Московские армяне чаще проживают в собственной или арендованной квартире, краснодарские и ставропольские – в собственном доме или квартире. При этом свои жилищные условия как «хорошие» чаще оценивают армяне, проживающие в Краснодарском крае (71,3%), а как «удовлетворительные» или «плохие» в Ставропольском (35,1%, 6,6% соответственно). (См. рис. 4).

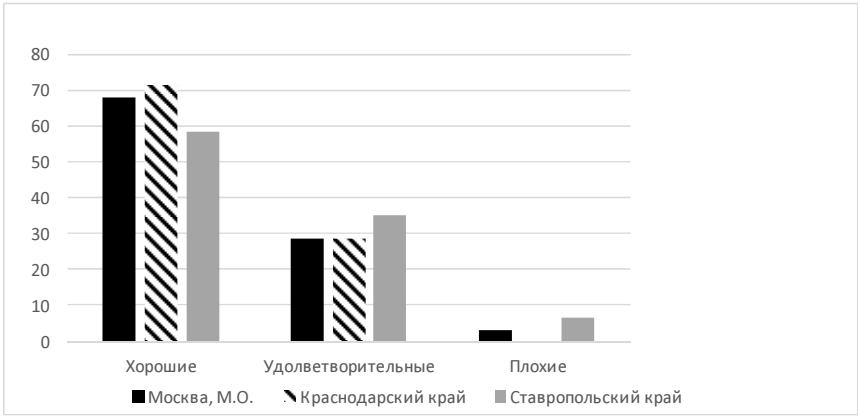
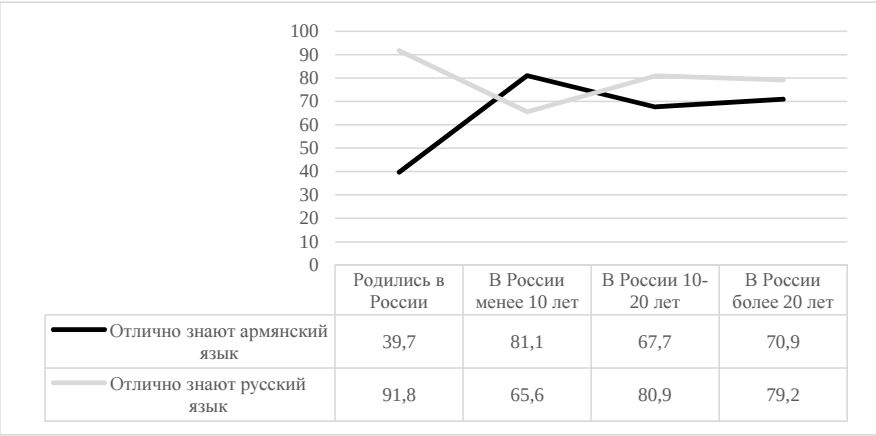


Рис. 4. Оценка респондентами жилищных условий, % от опрошенных.

Респонденты высоко оценивают возможности для проведения отпуска, каникул, свободного времени, для занятий физкультурой и спортом и получения образования. Как «плохие» оценили только 8-9% опрошенных. Важным интеграционным фактором является знание русского языка. Большинство тех, кто родился в России, отлично владеет русским языком (92%) и не знает армянского (60%). Более 80% армян, проживающих в России менее 10 лет, отлично знают армянский, а владение русским языком оценивают как отличное (66%). С годами миграции улучшается знание русского языка и забывается армянский. (См. рис. 5).



	Родились в России	В России менее 10 лет	В России 10-20 лет	В России более 20 лет
Отлично знают армянский язык	39,7	81,1	67,7	70,9
Отлично знают русский язык	91,8	65,6	80,9	79,2

Рис. 5. Оценка респондентами степени владения армянским и русским языками, % от опрошенных.

Функциональным условием интеграции в российский социум являются формальные и неформальные социальные взаимодействия и взаимоотношения членов армянской диаспоры с разными группами в обществе. В исследовании респонденты зафиксировали широкий круг контактов с другими идентичностями и этническими группами поликультурного социума. В случае появления проблем в России, они за помощью или советом чаще обращаются к местным жителям, которых уже знают (49,2%), затем к соотечественникам из Армении (26,5%), к местным властям (19,3%), в полицию (14,2%). То есть наиболее важным институтом в данной ситуации является институт добрососедства. Среди друзей в России у членов армянской диаспоры преобладают представители самых разных национальностей (“я не различаю друзей по национальному признаку”-56,2%), затем русские – 16,8%, соотечественники из Армении, которые прибыли в Россию после 1990 года – 16,4%, и после 2015 – 4,8%. Это взаимодействие обусловлено в некоторой степени миграционным опытом и сроком проживания в России. (См рис. 6).

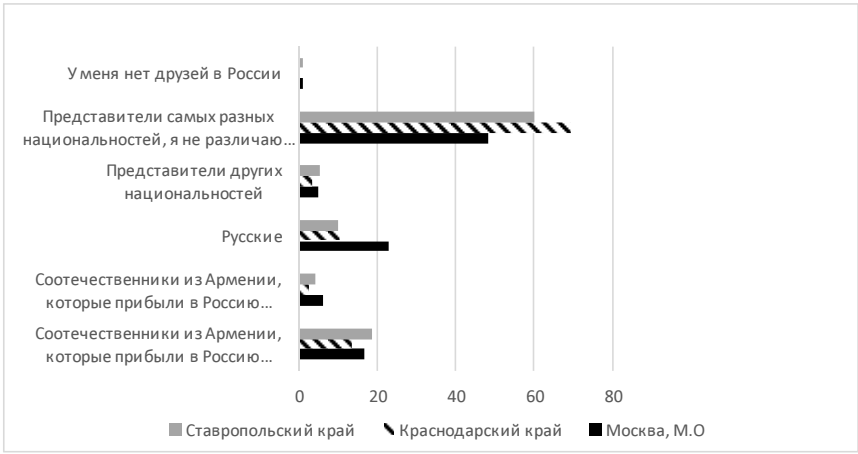


Рис. 6. Друзья членов армянской диаспоры в России, % от опрошенных.

Преодолению культурных различий и интеграции мигрантов из Армении способствуют смешанные браки. Они создают основу для позитивного межкультурного взаимодействия в армянской диаспоре и в российском обществе. По данным опроса межнациональные семьи среди опрошенных имеют 37,4% опрошенных (супруга, супруг, сожитель у 29,7% респондентов – русские, у 7,7% представители других этнических групп). У большинства же замужних, женатых или имеющих постоянного партнера опрошенных (62,6%), супруга, супруг, сожитель армянка, армянин. Это может свидетельствовать о стремлении мигрантов сохранить свою культуру, традиции, обычаи, подходы к воспитанию, а также об отсутствии поддержки межнационального брака референтной группой и близкого окружения.

Правда, среди опрошенных молодых армян в возрасте 22-30 лет только пятая часть не рассматривает для себя возможность вступления в межнациональный брак, полагает невозможным дать русское имя в будущем своему ребенку. То есть мы можем констатировать более высокую степень интегрированности молодежи по этому показателю.

Интеграции мигрантов из Армении в российский социум способствуют диаспоральные общественные объединения: Союз Армян, Армяне России, Ассоциация армянской молодежи, Ассамблея армян, с деятельностью которых знакомы – 42%, 31,4%, 28,3%, 17,4% (соответственно) членов диаспоры. Около половины опрошенных в последнее время сталкивалась с фактами поддержки со стороны армянских диаспоральных организаций в России при устройстве на работу, в получении жилья, медицинских и социальных услуг, в урегулировании конфликтов, в том числе на почве межнациональной розни. А около 10% респондентов приходилось за последнее время самим обращаться в армянские диаспоральные организации в России по каким-либо вопросам, и подавляющее большинство оценивает свой опыт обращения как положительный. Чаще других в диаспоральные армянские организации в России обращались молодые люди в возрасте от 16 лет до 21 года и члены диаспоры, ведущие в России свой бизнес. 66,2% опрошенных доверяют существующим в России организациям и объединениям армян.

Важным фактором интеграции являются настроения, которые мигранты испытывают в повседневной жизни. Это важный социальный феномен, отражающий удовлетворенность различными сторонами своей жизни, а также психологическими, социальными и культурными особенностями человека. По данным нашего опроса у 67% членов армянской диаспоры в последнее время хорошее, оптимистичное, нормальное, ровное настроение. Однако 14,7% испытывают беспокойство, раздражение, а 3,7% – страх, отчаяние, безысходность, 14,8% затруднилось охарактеризовать определенно свое эмоциональное состояние.

Социальная интеграция характеризуется совпадением ценностей, целей, представлений. Среди наших респондентов достаточно широко распространены поддержка создания на постсоветском пространстве Евразийского экономического союза, интеграционные настроения и ожидания. Половина опрошенных мигрантов одобряет

создание ЕАЭС, около 15% – скорее нет или нет. Пятая часть полагает, что достаточно экономической интеграции, еще 20%, что необходима экономическая, политическая и военная интеграция, 14% – экономическая и политическая интеграция. Правда, сохраняется большая доля тех, кто не определился в своей оценке одобрения интеграционных процессов (35%). Нет приемлемого большинства и в суждениях о глубине интеграции. Здесь также большая доля тех, кто затруднился ответить на этот вопрос (39%). Мы бы это объяснили недостаточной работой по информированию о результатах и преимуществах интеграции, как для России, так и для Армении.

Исключительно важной характеристикой результатов интеграции является идентификация, поскольку она не просто характеризует цели, ценности, убеждения, которым человек следует в жизни, но и подразумевает принятие членами армянской диаспоры соответствующих групповых норм, правил взаимодействия в социуме. Отождествление себя с Россией, означает, что мигранты приписывают положительные характеристики принимающему обществу. Среди опрошенных, имеющих российское гражданство в первую очередь ощущают себя: гражданином (кой) России (44%), членом своей семьи (15%), представителем армянского народа (15%), гражданином (кой) Армении (7%), гражданином/гражданкой мира (6,3%), жителем/жительницей города, в котором живут (5,3%). Среди граждан Армении: гражданином (кой) Армении (45%), гражданином (кой) России (14,3%), представителем армянского народа (10,2%), членом своей семьи (7,1%), гражданином/ гражданкой мира (6,6%), жителем/жительницей города, в котором живут (6,6%). Среди респондентов, имеющих двойное гражданство (российское и армянское): гражданином (кой) России в первую очередь себя ощущают – 25,9%, гражданином (кой) Армении – 16,2%, членом своей семьи – 19,8%, представителем армянского народа – 14,2%, жителем/жительницей города, в котором живете – 9,1%. Если говорить о закономерности, то при идентификации чаще срабатывает

официальный статус гражданства, а также сохраняет свою значимость этническая и семейная идентификация, на которых региональные различия проживания мигрантов на территории России не сказываются.

Еще более значимыми для оценки степени интегрированности членов армянской диаспоры являются представления наших респондентов о собственных жизненных целях, перспективах действий и их значений, представляющих единство повседневных поступков, сознания, самоопределения и самоактуализации, определяющих последовательность действий мигрантов в будущем.

Около половины наших респондентов в перспективе видят себя гражданином/гражданкой России, связывающим (ей) свои профессиональные и личные устремления с Россией (48,4%); пятая часть гражданином/ гражданкой России и Армении, связывающим (ей) свои профессиональные и личные устремления с обеими странами (20,1%); около 10% - гражданином/гражданкой Армении, связывающим (ей) свои профессиональные и личные устремления с исторической Родиной (9,4%). А около 8% – гражданином/гражданкой третьей страны, связывающим (ей) свои профессиональные и личные устремления с переездом в третьи страны.

Региональные особенности представлены на рис. 7. Как видим, чаще свое будущее с Россией чаще связывают армяне, проживающие в Краснодарском крае, с обеими странами – в Ставропольском крае, с переездом в третьи страны – в Москве.

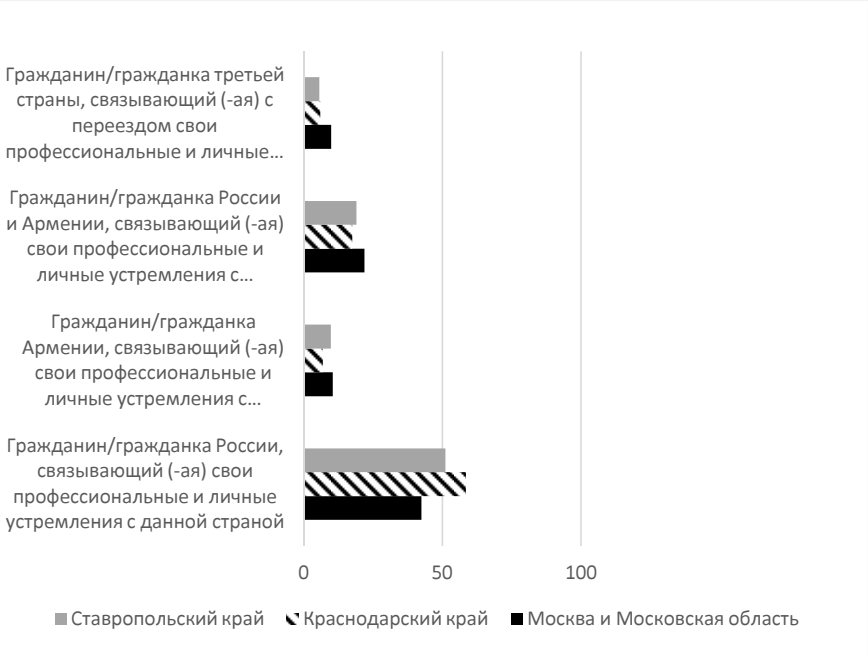


Рис. 7. Оценка респондентами профессиональных и личных устремлений в перспективе, % от опрошенных.

6 из 10 опрошенных не планирует возвращение в Армению. «Таких намерений у меня сейчас нет» отметило 40% и «Скорее всего никогда больше не вернусь» – 20%. В последней группе выше доля армян старше 60 лет (61-65 лет – 36,4%, 66 – 70 лет – 33,3%, 71+лет – 73,3%).

Учитывая, что интеграция мигрантов из Армении в России представляет собой процесс, характеризующийся множеством показателей, регулируется политикой ЕАЭС по формированию общего рынка труда, миграционной политикой России и Армении, а также то, что нас интересует оценка результата интеграции членов армянской диаспоры, полагаем возможным предложить инструмент оценки глубины интеграции мигрантов в принимающий социум – индекс интеграции. Он позволит вести мониторинг динамики и

вектора интеграции, определять проблемы и направления улучшений по вопросам, связанным с интеграцией мигрантов, оценивать сдвиги в интеграции мигрантов в перспективе. Конечно, данный индекс – это справочный показатель, но он характеризует результативность усилий власти и социума принимающих обществ, может способствовать корректировке политик, предоставляя информацию о решенности ключевых проблем интеграции мигрантов, улучшению интеграции на практике и для полноты картины может быть дополнен местными исследованиями, опирающимися на статистику, данные эмпирических исследований, государственную отчетность.

Индекс интеграции опирается на индикаторы, характеризующие оценки ключевых проблем повседневности, создающих основу интеграции мигрантов. Он представляет собой позитивные ответы вопросы **об удовлетворенности работой**, **жилищными условиями**, **внутрисемейными отношениями, о преобладающем настроении**, **гражданской идентичности и о возвратных миграционных установках** и рассчитывается по формуле.

$$x = \frac{\text{Сумма значений индикаторов } 1 \ldots n}{n}, \text{ где}$$

Индикаторы имеют значение от 0 до 1 в соответствии с долями ответивших на следующие вопросы[101]

1. Работа в целом удовлетворяет
2. Жилищные условия хорошие
3. Отношения в семье хорошие
4. В перспективе вижу себя гражданином России, связывающим свои устремления с Россией + Гражданином/гражданкой России и Армении, связывающим свои профессиональные и личные устремления с обеими странами
5. В последнее время преобладает хорошее, оптимистичное, нормальное, ровное настроение
6. Намерений вернуться обратно в Армению сейчас нет + скорее всего никогда больше не вернусь

n – количество индикаторов

Рассчитанные в соответствии с этими представления индекс интеграции членов армянской диаспоры представлен в таблице 1.

[101] Каждому показателю присваивается значение, соответствующие положительному значению условий интеграции. Эти показатели складываются и затем рассчитывается средний показатель – индекс интеграции. Информация собирается с помощью анкетного опроса членов армянской диаспоры, отобранных методом снежного кома по признакам: этническая принадлежность – армянин (армянка), приехали в Россию после 1990 г.

Таблица 1.

Индикаторы и индекс степени интеграции членов армянской диаспоры в России

№	Показатель	Индикатор по региону		
		Москва и Московская область	Краснодарский край	Ставропольский край
1	Работа в целом удовлетворяет	0,878	0,862	0,862
2	Жилищные условия хорошие	0,681	0,713	0,584
3	Отношения в семье хорошие	0,88	0,906	0,826
4	В перспективе вижу себя гражданином России, связывающим свои устремления с Россией + Гражданином/ гражданкой России и Армении, связывающим (ей) свои профессиональные и личные устремления с обеими странами	0,643	0,758	0,701
5	В последнее время преобладает хорошее, оптимистичное, нормальное, ровное настроение	0,629	0,675	0,646
6	Собираетесь ли Вы вернуться обратно в Армению? Намерений вернуться обратно в Армению сейчас нет + скорее всего никогда больше не вернусь	0,606	0,632	0,548
Сумма		4, 317	4,549	4,167
Индекс		**0,7195**	**0,7581**	**0,6945**

Как видим, субъективные оценки мигрантов из Армении в изучаемых нами регионах демонстрируют относительную устойчивость и относительно высокую интенсивность интеграции, а также активную включенность армян в российскую среду. Наиболее интегрированными являются мигранты, проживающие в Краснодарском крае, наименее – в Ставропольском.

Выводы

Армянская диаспора в России, по оценкам экспертов, в настоящее время составляет 2 – 2,5 миллиона. Учитывая её роль в социально-экономических процессах в России, влияние на все сферы жизнедеятельности нашей страны, как принимающего национального государства, в условиях активизации эмиграции армян в Россию, изучение особенностей и результатов интеграции мигрантов из Армении в России приобретает актуальное значение. Результаты исследования могут способствовать повышению эффективности использования потенциала армянской диаспоры в социально-экономическом развитии России и Армении.

В статье представлена авторская модель исследования, которая опирается на представления о феномене «интеграции» как результате успешной встроенности мигрантов из Армении в структуру российского общества. Предложена аналитическая конструкция интеграции, включающая субъективные репрезентации аккомодации, аккультурации, в рамках которых возникает взаимодействие, как отдельных индивидов, так и целых социальных групп с инокультурным окружением.

А также предложен инструмент оценки глубины интеграции мигрантов в принимающий социум – индекс интеграции, который дает возможность в режиме мониторинга анализировать динамику и вектор интеграции, выявлять проблемы и направления работы по улучшению процесса интеграции мигрантов. Этот индекс может использоваться не только для оценки интеграции членов армянской диаспоры,

но и других групп мигрантов. Он представляет собой справочный показатель, характеризующий результативность усилий власти и социума принимающих обществ, может способствовать корректировке политики, улучшить интеграцию на практике и может быть дополнен местными исследованиями, опирающимися на статистику, эмпирику, государственную отчетность.

В работе предложена система показателей интеграции мигрантов из Армении в российское общество, которая основана на индивидуальном уровне представлений о повседневной жизнедеятельности членов армянской диаспоры и фокусируется на их индивидуальных оценках. Глубина интеграции характеризуется удовлетворенностью работой, жилищными условиями, материальным благополучием, толерантностью и комплементарностью во взаимодействии с местным населением, идентичностью. Мы полагаем, что в оценке степени интегрированности мигрантов важно ориентироваться на их субъективные ощущения. Оценка степени интегрированности диаспоры опирается на результаты количественного эмпирического исследования, в отличие от большинства проводимых ранее качественных исследований на небольших выборках.

В статье показано, что интеграция мигрантов из Армении в России представляет собой континуум и не предполагает полной ассимиляции. Она протекает непоследовательно и с разной степенью в конкретных сферах повседневной жизни. Однако процесс интеграции демонстрирует относительную устойчивость и относительно высокую интенсивность, активную включенность армян в общую российскую среду. Наиболее интегрированными являются мигранты, проживающие в Краснодарском крае, а наименее интегрированными - в Ставропольском.

§3. Социальная сплоченность армянской диаспоры в России: теория и практика измерения

(Осадчая Г. И., Киреев Е. Ю., Вартанова М. Л., Рославцева М. В.)

Армянская диаспора в России возникла в начале XIV века, постепенно увеличиваясь. К 2010 году, согласно переписи населения в Российской Федерации, она была представлена 1 182 388 армян[102]. Начиная в 2015 года – года вступления Армении в Евразийский экономический Союз (ЕАЭС) - статистика фиксировала стабильность показателей количества прибывших в Российскую Федерацию и даже рост в 2019 году, вплоть до «ковидного» 2020 года (2015 год – 45 670; 2016 год – 43929; 2017 год – 46898; 2018 год – 46442, 2019 год – 71984 кол. чел.)[103], что косвенно свидетельствовало о сохранении численности армянской диаспоры. 2021 год кардинально изменил ситуацию. За три квартала из Армении выехало около трех процентов (103 тысячи человек) от всего населения страны[104]. Армения вошла в тройку постсоветских стран, давших наибольший миграционный прирост России, наряду с Таджикистаном и Украиной[105]. Это, а также вхождение Армении в ЕАЭС, формируют новую социальную реальность, изменившую роль, место армянской диаспоры в России, что актуализирует научный анализ армянской диаспоры как этнокультурного и этнополитического феномена.

Тема армянской диаспоры всегда находилась в поле зрения ученых. Так, в последние пять лет в научных работах анализировались вопросы о роли диаспоры в интеграционной

[102] Федеральная служба государственной статистики. Международная миграция. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/12781 [Дата обращения 5.02.2022]

[103] Там же.

[104] Меджлумян А. В Армении наблюдается резкий рост оттока населения. Nov 9, 2021. URL:https://russian.eurasianet.org/в-армении-наблюдается-резкий-рост-оттока-населения [Дата обращения 19.01.2022]

[105] В России приготовились к рекордному приросту мигрантов. URL: https://lenta.ru/news/2021/10/26/demogr/ [Дата обращения 19.01.2022]

политике Европейского Союза[106], развитии национально-культурных сообществ города и формирования условий, позволяющих сохранять национальное достоинство и самосознание на базе национальной консолидации народов России[107], об особенностях диаспоры как «пограничного» культурного феномена, формирующегося на основе взаимодействия диаспоры, принимающего и отдающего общества[108], о разнообразии, многослойности старейшей мировой армянской диаспоры, сформировавшийся в результате многовековых миграций, о процессах формирования армянской диаспоры в России и, главным образом, в Москве[109]. В различных статьях проанализированы основные концептуальные подходы к теоретической интерпретации понятия «диаспора», темпоральные диаспоральные характеристики, выталкивающие миграционные факторы, институционализация диаспоральных связей, роль армянской диаспоры и церкви в принимающих обществах [110], в том числе в политических процессах[111], рассмотрена политика интеграции армян в ЕС и США, а также диаспоральная политика армянского народа представленного в разных точках мира[112], влияние армянской диаспоры на

[106] Молодикова И. Н., Емельянова Л. Л., Лялина А. В., 2018. Взаимодействие с диаспорами и диаспоральными организациями как ключ к успешной политике интеграции мигрантов в ЕС//Балтийский регион. 2018. Т. 10, № 3. С. 58-79 // УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ. № 8 .2017. С.103-109.

[107] Иманов А. Ч., Яновский В. В. О возможности повышения эффективности коммуникаций национальных диаспор Санкт-Петербурга //УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ № 8. 2017. С.103-109.

[108] Тучина О. Р. Диаспора как пограничный феномен культуры //Ярославский педагогический вестник. 2018, № 1. С. 249-252

[109] Геворкян Г.Н. Феномен гетерогенности армянской диаспоры Москвы (конец XX – начало XXI вв.): к постановке проблемы // Исторический журнал: научные исследования. 2020. № 1. С. 102-114.

[110] Тирабян К. К. Диаспора в системе международных отношений в современном мире (на примере армянской диаспоры)//УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ. № 5. 2017. С. 188-194.

[111] Там же.

[112] Геворгян О.З. ФАКТОР ДИАСПОРЫ В ОТНОШЕНИЯХ АРМЕНИИ С ЕС И США // Постсоветские исследования. Т. 1. № 6 (2018) С. 567-573

международную деятельность Армении[113], перспективы социально-демографических и этнокультурных ориентаций армянской молодежи[114].

Как видим, эмпирическая оценка социальной сплоченности армянской диаспоры в РФ учеными в последние годы не предпринималась. Хотя, противоречие между потребностью в обеспечении благополучия и стабильности повседневной жизни диаспоры, её жизнеспособности, в создании лучших условий для реализации своего социально-экономического потенциала в интересах России и Армении и вызовами больших городов, наиболее привлекательных для мигрантов из Армении, с высокой плотностью и разнообразием городского населения, реальными проблемами, требующими решения на уровне индивида, все эти годы сохраняется.

Ограниченность научного знания и понимания процессов, протекающих в армянской диаспоре России, её социальной сплоченности может быть преодолена посредством комплексного изучения особенностей функционирования и социальных взаимодействий армянской диаспоры.

Мы преследовали цель показать механизмы формирования сплоченности, социальных связей и альтруистического поведения, раскрыть формы обмена, взаимодействия, сотрудничества в интересах удовлетворения потребностей членов армянской диаспоры как способе капитализации доверия, основанного на сходстве интересов и осознании себя особенной этнической группой.

Обычно под диаспорой понимают любое живущее в инородном окружении этническое или конфессиональное меньшинство,

[113] Папоян А.Р. Роль армянской диаспоры в участии Республики Армения в международных делах на рубеже XX-XXI вв. // Международные отношения. 2018. № 2. С. 128-134. DOI: 10.7256/2454-0641.2018.2.25965 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=25965

[114] Современная молодежь Армении и России: социально-демографические и этнокультурные ориентации: коллективная монография / отв. ред. Р.А. Старченко, Р.С. Карапетян; Ин-т этнологии и антропологии РАН; Ин-т археологии и этнографии НАН РА. М.: ИЭА РАН, 2020. 193 с.

объединенное общим самосознанием, которое выражается в чувстве групповой солидарности, обладает институтами внутренней консолидации. Её рассматривают в связи со страной исхода и страной нового места жительства (государство, культурно-исторический регион), полагая, что она как достаточно долговременная общность, в перспективе может исчезнуть или трансформироваться в общности иного рода – субэтносы, касты и т. д. [115].

Мы принимаем эти определения и в исследовании понимаем под феноменом «армянская диаспора России» специфическое социально-культурное образование, темпорально и территориально ограниченное проживанием в России, разделенное по степени социальной сплоченности на дисперсные группы.

Сложность категории «социальная сплоченность» обуславливает многообразие подходов к ее определению. Она может пониматься в терминах общего благосостояния, социального равенства и инклюзивности, а также в контексте социальной мобилизации, взаимовыгодности и взаимопонимания, как властный ресурс. Подробный обзор этих подходов дан в статье Ярской-Смирновой Е.Р. и Ярской В.Н.[116].

[115] Авдашкин А.А. Феномен диаспоры: методологические основы научного исследования//Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 2 (357). История. Вып. 62. С. 131–137; Осепян А.К. Концепты и характеристики диаспоры в классическом и современном виде // ВЕСТНИК ОГУ №7 (156) /июль 2013. С.68-76; ПолосковаТ.В. Современные диаспоры. Внутриполитические и международные аспекты. М.: Научная книга, 1999, 252 с. Тишков, В. А. О культурном многообразии // Этнографическое обозрение. 2005. № 1. С. 3–22; Тощенко Ж.Т., Чаптыкова Т.И. Диаспора как объект социологического исследования // Социс. 1996. № 12. С37; Anderson, B. Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism. New York: Verso. 1991; Захарян И.Э. Социальный капитал как концепция исследования современной диаспоры // Вестник СГТУ. 2012. № 4 (68). С.230 -236; Brah A. Diaspora, Border and Transnational Identities. Edinburgh. University Press. 2003.

[116] Ярская-Смирнова Е.Р., Ярская В.Н. Социальная сплоченность: Направления теоретической дискуссии и перспективы социальной политики // Журнал социологии и социальной антропологии. М., 2014. № 4. С. 41–61.

Важные дополнения к анализу современных подходов социальной сплоченности даны в статье Садыкова Р.А.[117]. Здесь раскрываются классические теоретические интуиции сплоченности, сплоченность как привлекательность группы, обсуждаются проблемы определения данной категории в связи с развитием эмпирических исследований, как процесса или состояния, соотношения социальной сплоченности и социального капитала, многомерности социальной сплоченности, анализируются работы с позиции различения индивидуального и группового уровней социальной сплоченности, взаимозависимости на основе общей задачи.

Учитывая, что социальная сплоченность в разных теориях представлена множеством разных концептов, за которыми стоят разные трактовки, и нет общей сущности, мы в рамках предварительной работы, предшествующей исследовательской практике, при определении содержательного наполнения ключевого понятия «социальная сплоченность армянской диаспоры» и исследовательского подхода к измерению данного феномена руководствовались спецификой изучаемого предмета, целью нашего исследования, предполагаемой тактикой и методической стратегией, позволяющих решить поставленные задачи, а также учитывали теоретические положения классических ученых, которые с нашей точки зрения позволяют наиболее полно раскрыть тему проекта. Среди них Э. Дюркгейм[118], А. де Токвиль[119], М. Вебер[120], Дж. Ханифан[121]. Особенного внимания в нашем случае заслуживают представления о сплоченности в контексте формирования социального капитала Р.

[117] Садыков Р.А. «Социальная сплоченность: критика определений и возможности для новой концептуализации»// Социологический ежегодник. 2015–2016. Сборник научных трудов. Москва. 2016. С.16-32.
[118] Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд. М.: Мысль, 1994. 399 с.
[119] Токвиль А. Демократия в Америке. М.: Прогресс, 1992.
[120] Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования, 1994, 5, с. 147–157.
[121] Hanifan L.J. The rural school community center, Annals of the American Academy of Political and Social Science, 1916, 67, pp. 130-138.

Патнэма[122]. Стоит отметить и ряд других современных исследователей, занимающихся разработкой данной проблематики в перспективе кооперации, вызовов, инклюзивности: А. Хемерийк[123], Р. Оксоби[124], Г.Э. Галабузи, Ч. Тилуксингх[125]. Важными для нас являются также представления Дж. Брюн и С. Бадж[126] о значимости динамических свойств социальной сплоченности и ее процессуальности, а также о важности ее культурных свойств (Э. Хобсбаум)[127].

Под социальной сплоченностью армянской диаспоры в России в нашем исследовании мы понимаем динамический групповой процесс, характеризующий степень интеграции диаспоры, выраженный в субъективных суждениях и установках, системе внутригрупповых связей, общей согласованности и взаимовыгодности группового поведения. При этом мы исходим из того, что оценка степени или уровня сплоченности диаспоры ситуационна и динамична.

Социальная сплоченность армянской диаспоры имеет инструментальную и социально-значимую ориентацию, так как члены диаспоры с одной стороны взаимодействуют ради сохранения языка, этнонациональной культуры, конфессиональной принадлежности, этнического самосознания, с другой оказывают

[122] Putnam RD. Education, Diversity, Social Cohesion and “Social Capital”. Dublin, Ireland: OECD Education Ministers; 2004.
[123] Hemerijck A. Social Cohesion, welfare recalibration and the European Union, in: Challenges of Social Cohesion in Times of Crisis, ed. by M. Zupi and E.E. Puertas. Madrid: Editorial Complutense, 2010: 71-150.
[124] Oxoby R. Understanding social inclusion, social cohesion and social capital. Economic Research Paper: 2009-09 [http://lcerpa.org/public/papers/LCERPA_2009-09.pdf [Дата доступа: 19.11.2014] .
[125] Galabuzi G.-E., Teelucksingh Ch. Social Cohesion, Social Exclusion, Social Capital, Region of Peel Immigration Discussion Paper, February 2010. [http://www.peelregion.ca/socialservices/pdfs/discussion-paper-1.pdf [Датадоступа: 19.11.2014].
[126] Bruhn J.G. The group effect: Social cohesion and health outcomes. N.Y.: Springer, 2009. XII, 171 p. Budge S. Group cohesiveness revisited // Group. N.Y. 1981. Vol. 5. N 1. P. 10–18.
[127] Хобсбаум Э. Изобретение традиций // Вестник Евразии, 2000, 1(8), с. 47–62.

помощь членами своего сообщества; обеспечивают чувство принадлежности к сообществу. Мы полагаем, что общие проблемы, попытка искать способы их решения формируют правило, согласно которому оказывается содействие другим, чтобы, в случае необходимости, иметь возможность обратиться самому.

Используемая исследовательская модель соответствует многомерности феномена социальной сплоченности. Мы рассматриваем социальную сплоченность армянской диаспоры как её свойство, а источник социальной сплоченность видим во взаимодействии между её членами. В центре исследования оказывается человек и его оценка сплоченности диаспоры.

Аналитическая конструкция социальной сплоченности и корпоративности включает субъективные репрезентации и поведенческие аспекты взаимопомощи членов диаспоры в поиске работы, в адаптации, финансовой поддержке, гражданской и этнической идентичности членов армянской диаспоры, самоорганизации мигрантов из Армении в России, а также институциональные аспекты деятельности армянской диаспоры в России, характеристику социального капитала, социальных границ армянской диаспоры. Каждое измерение определяется развернутым списком индикаторов. Учитывая, что сплоченность рассматривается в конкретном обществе в определенный период времени – в исследование включены вопросы, связанные с отношением членов армянской диаспоры к процессам Евразийской интеграции и её перспектив.

Разработанная нами система показателей основана на индивидуальном уровне представлений о групповой социальной сплоченности. Исследование фокусируется на индивидуальных оценках и на межгрупповых взаимоотношениях.

Таким образом, наша многомерная модель измерения социальной сплоченности армянской диаспоры отражает систему критериев, представляющих собой ключевой набор показателей,

характеризующих сущностные признаки сплоченности армянской диаспоры и являющихся действительно определяющими для нашего понимания предмета изучения. Такой подход проясняет не только состояние, но и причины, и последствия сплоченности армянской диаспоры, является продуктивным для её оценки. Безусловно, измерение сплоченности диаспоры на материале количественного эмпирического исследования представляет собой сложность и имеет ограничения, но проводимые ранее исследования непосредственного взаимодействия членов армянской диаспоры на небольших выборках также ограничены в выводах и субъективны, поскольку редуцированы к взаимодействию лицом к лицу.

§4. Социальная сплоченность и гетерогенность армянской диаспоры

Структура армянской диаспоры в России включает достаточно широкий список групповых характеристик, характеризующий её многослойность. По мнению ряда исследователей её гетерогенность негативно влияет на социальную сплоченность общности, вызывает «внутренние межгрупповые напряжения в диаспоре», внутреннюю «разделенность на относительно стабильные дисперсные подгруппы»[128]. Действительно особенности армянской диаспоры просматриваются даже в нашей выборочной совокупности, сформированной по принципу снежного кома: по образованию, времени проживания в России (старые и новые армяне), месту проживания в Армении, трудовому и доходному статусу. И это естественно. Эмпирически армянская диаспора и не может быть однородной. Однако эта многослойность по выше названным

[128] Фирсов Е.Ю. Инварианты армянской диаспоры в Российской провинции // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. Том V. № 2. С. 113-132; Геворкян Г.Н. Феномен гетерогенности армянской диаспоры Москвы (конец XX – начало XXI вв.): к постановке проблемы // Исторический журнал: научные исследования. 2020. № 1. С. 102-114.

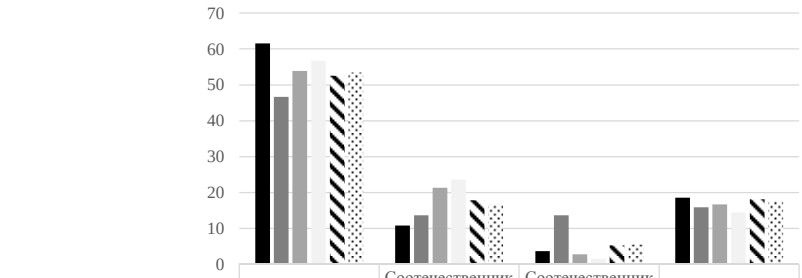
признакам, вероятно, и особым культурным кодам каждой из этих групп, не означает её разрозненности, разобщенности или враждебности.

Несмотря на очевидную гетерогенность, 76,5% респондентов считают армянскую диаспору в России сплоченной, 83,5% - полагают, что большинство представителей армянской диаспоры всегда готовы прийти своим соотечественникам на помощь. Причем на эту оценку принципиальным образом не влияют сроки проживания в России и место рождения, регион проживания в России или в стране исхода респондента. Это дает нам основания утверждать, что в армянской диаспоре поддерживаются правила альтруистического поведения, моральные принципы взаимодействия и взаимопомощи, которые сплачивают сообщество, увеличивая возможности участия всех в социально-экономической жизни России и Армении.

Важную роль в консолидации армянской диаспоры играют общественные объединения. Наиболее известными из них среди её членов являются Союз Армян, Армяне России, Ассоциация армянской молодежи, Ассамблея армян. Знакомы с их деятельностью - 42%, 31,4%, 28,3%, 17,4% (соответственно) членов диаспоры. Около половины опрошенных в последнее время сталкивалась с фактами поддержки со стороны армянских диаспоральных организаций в России при устройстве на работу, в получении жилья, медицинских и социальных услуг, урегулировании конфликтов, в том числе на почве межнациональной розни. А около 10% респондентов приходилось за последнее время самим обращаться в армянские диаспоральные организации в России по каким-либо вопросам, и подавляющее большинство оценивает свой опыт обращения как положительный. Чаще других в диаспоральные армянские организации в России обращались молодые люди в возрасте от 16 лет до 21 года и члены диаспоры, ведущие в России свой бизнес. Отметим, доверие 66,2% опрошенных существующим в России организациям и объединениям армян является основой сотрудничества, коллективного действия людей.

Показателями социальной сплоченности Армянской диаспоры являются не только социальная поддержка и доверие диаспоральным армянским организациям в России, но и то насколько респонденты ощущают толерантность, уважение и доверие внутри принимающего общества. Для сплоченности армянской диаспоры важно согласие в представлениях о будущем России и Армении, единство оценок социально-политических процессов и явлений, то с кем её члены себя идентифицируют.

Наше исследование фиксирует комплементарные отзывы большинства респондентов о своих соотечественниках, относительную солидарность в суждениях об одобрении создания на постсоветском пространстве Евразийского экономического Союза (ЕАЭС), добровольности, взаимовыгодности вступления Армении в Евразийский Союз. Около 70% считают, что представители армянской диаспоры в России вносят существенный вклад в социально-экономическое развитие Армении и 65%, что армянская диаспора вносит существенный вклад в социально-экономические процессы в России, ее социально-экономическое развитие. При этом сохраняется открытость членов диаспоры российскому социуму, они не избегают контактов с другими идентичностями, взаимодействуют с другими этническими группами. В случае появления проблем в России, они за помощью или советом чаще обращаются к местным жителям, которых уже знают (49,2%), затем к соотечественникам из Армении (26,5%), к местным властям (19,3%), в полицию (14,2%). То есть наиболее важным институтом в данной ситуации является институт добрососедства. Среди друзей в России у членов армянской диаспоры преобладают представители самых разных национальностей (я не различаю друзей по национальному признаку 56,2%), затем русские – 16,8%, соотечественники из Армении, которые прибыли в Россию после 1990 года –16,4%, и после 2015 – 4,8%. Это взаимодействие обусловлено в некоторой степени миграционным опытом, сроком проживания в России. (См рис 8).



	Представители самых разных национальностей, я не различаю друзей	Соотечественники из Армении, которые прибыли в Россию после 1990 го	Соотечественники из Армении, которые прибыли в Россию после 2015 го	Русские
Родились в России	61,6	10,8	3,7	18,6
В России менее 10 лет	46,7	13,7	13,7	15,9
В России 10-20 лет	53,9	21,3	2,8	16,7
В России б. 20 лет	56,7	23,6	1,5	14,5
В Армении жили в городе	52,6	17,9	5,4	18,2
В Армении жили в сельской местности	53,5	16,7	5,6	17,7

Рис. 8. Друзья членов армянской диаспоры в России, % от опрошенных.

Только 20% молодых армян в возрасте 22-30 лет не рассматривает для себя возможность вступления в межнациональный брак, полагают невозможным дать русское имя в будущем своему ребенку.

Таким образом, границы этнического взаимодействия армянской диаспоры имеют социальную природу и описываются границей, акцентирующей свое внимание на взаимодействии и взаимообмене между различными этническим группами в России.

Потенциальное влияние на межгрупповую связанность диаспоры имеет участие её членов в виртуальных армянских онлайн-сообществах, в которые вовлечено от 41% (16 лет) до 36 % (30 лет) молодых с последующим убыванием участников по возрастным группам, а также включенность в специализированные социальные сети, созданные для объединения армян по всему миру, например,

ArmFriend, HyeConnect. Она составляет 15,6% респондентов в возрасте 16-17 лет и около 6% в возрастных группах 18-45 лет. Примерно четвертая часть независимо от возраста опрошенных ежедневно посещает армянские новостные Интернет-ресурсы, 25 % респондентов в возрасте 16-17 лет и еще около 20 % в остальных группах - один раз в неделю.

Определенный уровень сплоченности диаспоры характеризует общая идентичность. Её маркером может выступить отношение к армянскому языку. Как показывает наше исследование, знание армянского и русского языка членов диаспоры обусловлено миграционным опытом. Большинство тех, кто родился в России, не знает армянского языка (60%), но отлично владеет русским языком (92%). Более 80% армян, проживающих в России менее 10 лет, отлично знают армянский, а владение русским языком оценивают как отличное – 66%. С годами миграции улучшается знание русского языка и забывается армянский. Английский язык в активе сохраняется у каждого 6-7 опрошенного и его знание не зависит от срока пребывания в России.

Наши опрошенные обладают «многослойным набором идентичностей» (См. таблицу 2), что можно объяснить их социальными и индивидуальными особенностями: влиянием социальной группы, к которой они принадлежат, спецификой субъективной жизнедеятельности, индивидуальным психофизиологическим потенциалом и социальным контекстом.

Таблица 2

Идентичность членов армянской диаспоры, % от опрошенных

Официальное гражданство	Ощущают себя в первую очередь
Гражданин (ка) России	1. Гражданин (ка) России - 44% 2. Членом своей семьи - 15% 3. Представителем армянского народа – 15% 4. Гражданин (ка) Армении – 7% 5. Гражданином/гражданкой мира – 6,3% 6. Жителем/жительницей города, в котором живете – 5,3%
Гражданин (ка) Армении	1. Гражданин (ка) Армении - 45% 2. Гражданин (ка) России -14,3% 3. Представителем армянского народа – 10,2% 4. Членом своей семьи – 7,1% 5. Гражданином/гражданкой мира – 6,6% 6. Жителем/жительницей города, в котором живете – 6,6%
Двойное гражданство: российское и армянское	1. Гражданин (ка) России -25,9% 2. Гражданин (ка) Армении -16,2% 3. Членом своей семьи – 19,8% 4. Представителем армянского народа – 14,2% 5. Жителем/жительницей города, в котором живете – 9,1%

Но возможно еще более значимым для нашего анализа являются ответы на вопрос «Когда Вы смотрите в будущее, кем Вы себя видите в перспективе?» (См. рис. 9).

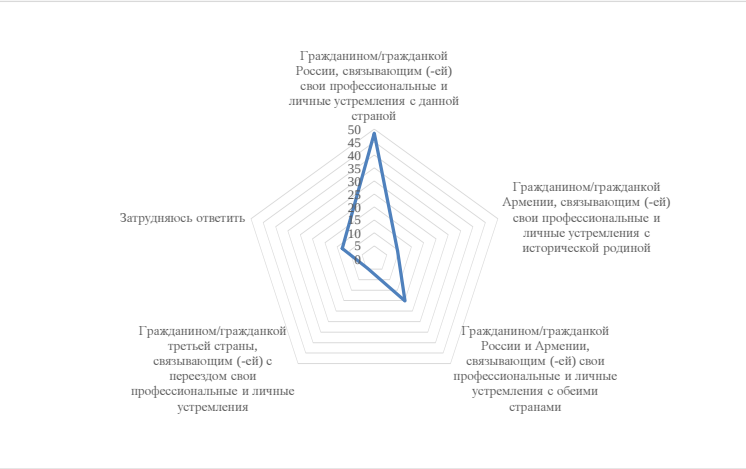


Рис. 9. Кем видят себя респонденты в перспективе, % от опрошенных.

Как видим, около половины опрошенных планирует связать свою жизнь с Россией, около 10% с Арменией, а 20% и с Россией, и с Арменией. Стоит отметить, что 13% опрошенных не определились со своим будущим, а 8% связывают свои профессиональные и личные устремления с переездом в третью страну.

Понятно, что 100% сплоченности армянской диаспоры, как, пожалуй, любого сообщества, достичь невозможно. Здесь в той или иной степени проявляются как социальная сплочённость её членов, так и социальная отчуждённость, наблюдаются согласие и разногласие по тем или иным вопросам жизнедеятельности, причины которых лежат в экономической, политической, социальной, этнической, культурной плоскостях.

Наше исследование, позволяет выделить в армянской диаспоре в России четыре группы: наиболее крупную – центральную, две периферийные группы и одну маргинальную. Первая – это сплоченное ядро, представляющее большинство армян (70-73% процентов респондентов). Эта группа демонстрирует высокие значения таких переменных как доверие, единство суждений, представляющих субъективный уровень сплоченности, так и совместного участия в решении вопросов жизнедеятельности

диаспоры и повседневных проблем её членов, представляющих объективный уровень сплочённости (См. рис. 10).



Рис. 10. Показатели социальной сплоченности центральной группы армянской диаспоры в России, % от опрошенных.

Одна из периферийных групп (15 - 16%) армянской диаспоры характеризуется недоверием к сообществу, ключевым институтам и недостаточными инвестициями в воспроизводство социального капитала, что может свидетельствовать о недостаточной включенности (недостаточная социальная инклюзия) в социальную и экономическую жизнь сообщества и характеризовать особенности личностных свойств. (Рис. 11)



Рис. 11. Показатели социальной сплоченности периферийной группы армянской диаспоры в России, % от опрошенных.

Третья группа также периферийная, представленная 8% респондентов. Это группа неопределившихся в своем отношении ко всем ключевым признакам сплоченности диаспоры, затруднившихся ответить такие вопросы как «Согласны ли Вы с утверждением, что Армянская диаспора вносит существенный вклад в социально-экономические процессы в России, ее социально-экономическое развитие?», «Вы в целом доверяете существующим в России организациям и объединениям армян?», «Одобряете ли Вы создание на постсоветском пространстве Евразийского экономического Союза (ЕАЭС)?» и т.д. И четвертая группа, которую мы отнесли к маргинальным, – это 3,5% опрошенных, члены которой не нашли друзей в России и не вписались в армянское сообщество *(«У меня нет друзей в России, в России помощи ждать не от кого»).*

Следует отметить, что социально-демографическая, образовательная, социально-профессиональная структура каждой из групп примерно одинакова по полу, возрасту, месту рождения,

образованию, социальному статусу. Исключением является более интенсивное представительство руководителей, квалифицированных работников в 1 группе, в оценках которых чаще звучали позитивные характеристики армянской диаспоры, свидетельствующие о её сплоченности.

Выводы

Вхождение Армении в состав Евразийского экономического союза, а также активизация миграционного обмена Армении и России в 2021 году, рост числа членов армянской диаспоры в РФ открывают новые возможности для реализации армянской диаспорой в России и Армении её социально-экономического потенциала. Проведенное исследование, в рамках которого разработана теоретическая концепция, модель эмпирического изучения, позволяющие исследовать это сообщество в новых условиях - представляет собой ответ на запрос об изучении феномена армянской диаспоры в условиях евразийской интеграции, её влияния на социально-экономические процессы в принимающей стране и стране исхода, её сплоченности и корпоративности, как преимущества в экономической деятельности; изменения гражданской и этнической идентичности; особенностей адаптации и интеграции; самоорганизации мигрантов, составляющих основу экономического процветания, культурной интеграции и политической стабильности диаспоры.

В рамках нашего эмпирического исследования сделан шаг в концептуальном определении ключевого понятия «Социальная сплоченность армянской диаспоры», которое становится ресурсом для его многомерного измерения и интерпретации включающих: степень приверженности к армянской диаспоре ее членов, степень её интеграции, степень совпадения оценок, установок и позиций группы по отношению к объектам, людям, идеям, событиям и прочему; характеристику системы внутригрупповых связей; согласованность поведения членов, степень привлекательности (полезности) группы

для ее членов. Предложены набор категорий, инструментарий, которые учитывают особенности диаспоры как этнокультурной общности, позволяют использование предложенного подхода для изучения социальной сплоченности других объединений, мониторинга социальной сплоченности армянской диаспоры в разных странах, а также межстрановых сравнений сплоченности диаспор. В исследовании показаны механизмы формирования сплоченности, связей и альтруистического поведения, раскрыты формы обмена, взаимодействия с другими идентичностями, этническими группами, сотрудничества в интересах удовлетворения потребностей членов армянской диаспоры как способе капитализации доверия, основанного на сходстве интересов и осознании себя особенной этнической группой. На основании анализа эмпирических данных выделены 4 группы, представленные в армянской диаспоре: центральная - наиболее многочисленная, представляющая сплоченное ядро армянской диаспоры в России, 2 периферийные: отчужденных и неопределившихся в своих позициях в оценке сплоченности армянской диаспоры и группа маргиналов.

Представленное исследование расширяет представления о процессах, протекающих в армянской диаспоре России, особенностей её функционирования.

§5. Интеграционный потенциал «Союза армян России», как диаспорального сообщества

(Волкова О.А., Осадчая Г.И., Вартанова М.Л., Рославцева М.В.)

Общероссийская общественная организация «Союз армян России» (САР) является «некоммерческой корпоративной организацией», которая основана «на членстве общественным объединением граждан и юридических лиц – общественных объединений на основе общности интересов для реализации общих целей по сохранению национальной самобытности, развитию языка, образования и

культуры армян, проживающих в Российской Федерации, укреплению межнационального согласия и единства российской нации»[129]. Генезис и современное функционирование «Союза армян России» позволяют характеризовать ее как диаспоральное сообщество.

На сегодняшний день диаспоральное сообщество армян «входит в "мировой этнической сетке" в первую десятку по численности и в первую тройку по уровню влияния и ресурсам. Общая численность армян в мире намного превышает численность населения самой Республики Армения»[130].

За многовековую историю российско-армянских отношений армянская диаспоральная группа в России получила все условия для свободного и поступательного развития, мы стали одной из самых интегрированных частей российского общества, многонационального народа и культуры. Деятельность российских армян во все времена способствовала укреплению российской государственности, развитию общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни страны. В настоящее время Союз армян России (САР) продолжает эту добрую традицию армяно-российской дружбы и занимает особое место в многонациональной палитре РФ. Сегодня общественно-политическое поле России трудно представить без Союза армян России. САР проделал огромную работу не только по сохранению армянской идентичности, но и по взаимодействию с институтами гражданского общества и государственными структурами Российской Федерации всех уровней (от федерального до регионального и местного).

[129] Устав общероссийской общественной организации «Союз армян России». Москва, 2021 38 с. // Союз армян России: официальный сайт. URL: https://www.sarinfo.org/sar/files/Ustav_SAR.pdf [Дата обращения: 21.07.2022].
[130] Леонтьева О.Б., Мкртчян Л.Г. Армянская диаспора России: современные подходы к изучению // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26, № 4. С. 8–14. DOI: http://doi. org/10/12287/2542-0445-2020-26-4-8-14.

Большую созидательную работу уже более двадцати лет ведут региональные и местные подразделения и их руководители. В России на сегодняшний день зарегистрированы и действуют 85 региональных и более 647 местных отделений Союза армян России (рисунок 12)[131]. Все это в совокупности способствует формированию положительного восприятия армянской общины России.



Рис. 12 Региональные отделения Союза армян России[132]

НКО «Союз армян России» является главным диаспоральным сообществом на территории Российской Федерации, представители

[131] Региональные отделения Союза армян России // Союз армян России: официальный сайт. URL:https://www.sarinfo.org/regions [Дата обращения: 21.07.2022].
[132] Там же.

которого изучаются в дискурсе различных наук с целью определения особенностей сегодняшних социальных практик и определения перспектив развития.

За время своей деятельности Союз армян России и Всемирный армянский конгресс в Армении и Арцахе (Нагорном Карабахе) реализовали множество благотворительных проектов. Свое отражение нашли и те проекты, которые были реализованы Армянским филиалом Всемирного армянского конгресса, Армянским филиалом Союза армян России и Армянским центром развития русского языка. Вышеизложенным не ограничивается перечисление благотворительных дел, реализованных в Армении Союзом армян России под руководством А. Абрамян. На протяжении многих лет в составе делегаций в Армению прибывали сотни представителей творческой интеллигенции, медицинского сообщества и т.д. Российские врачи проводили Дни открытых дверей, бесплатные медицинские консультации и операции. Писатели, художники, журналисты проводили «встречи по интересам» с армянскими коллегами, ансамбли художественной самодеятельности организовывали бесплатные концерты в Ереване и марзах республики. Таких примеров можно привести множество. Союз армян России занимает активную социальную позицию по различным актуальным вопросам общественно-политической жизни страны, участвует в общественных обсуждениях законопроектов, относящихся к вопросам межнациональных отношений, общественных организаций, воспитания молодежи, евразийской интеграции, российско-армянского союза. Мнение экспертов и организации в целом было принято во внимание по вопросам внесения поправок в Конституцию Российской Федерации.

Заметим, что нашему исследованию предшествовал ряд работ по схожей проблематике. Методической основой данного исследования послужили труды ряда отечественных и зарубежных экономистов и

социологов, экспертов по вопросам формирования и развития Евразийского экономического союза.

Здесь приводятся материалы прикладного исследования Г.И. Осадчей, Е.Ю. Киреева, М.Л. Вартановой, М.В. Рославцевой, в том числе опубликованных в статье 2022 г. «Социальная сплочённость армянской диаспоры в России: теория и практика измерения»[133]. В целом по результатам анализа собранных первичных «данных о социальной сплочённости армянской диаспоры России выделены четыре группы: центральная – наиболее многочисленная, представляющая сплочённое ядро, две периферийные (отчуждённые и неопределившиеся в оценке степени сплочённости армянской диаспоры) и маргинальная»[134].

Исследования диаспорального сообщества армян в России проводятся в рамках различных научных дисциплин. Армянское диаспоральное сообщество в России включает в себя, «во-первых, «старожильческую» часть российских армян, которые испокон веков проживали и проживают в России; во-вторых, армян, которые переезжали в РСФСР в советские годы; в-третьих, выходцев из Армении, которые переехали в Россию на рубеже 1980–1990-х гг.»[135].

Наиболее комплексное этнографическое изучение армянской общины представил Л.А. Агаджанян, который дал обзор «этнокультурной характеристике современных самарских армян: материальному быту, семейным традициям, календарным обычаям и

[133] Осадчая Г. И., Киреев Е. Ю., Вартанова М. Л., Рославцева М. В. Социальная сплочённость армянской диаспоры в России: теория и практика измерения // Социологическая наука и социальная практика. 2022. Том. 10. № 2. С. 87-104. DOI: https://doi.org/10.19181/snsp.2022.10.2.9030 [Дата обращения: 21.07.2022].

[134] Осадчая Г. И., Киреев Е. Ю., Вартанова М. Л., Рославцева М. В. Социальная сплочённость армянской диаспоры в России: теория и практика измерения // Социологическая наука и социальная практика. 2022. Том. 10. № 2. С. 87. DOI: https://doi.org/10.19181/snsp. 2022.10.2.9030 [Дата обращения: 21.07.2022].

[135] Цит. по: Леонтьева О.Б., Мкртчян Л.Г. Армянская диаспора России: современные подходы к изучению //Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26, № 4. С. 11. DOI: http://doi.org/10/12287/2542-0445-2020-26-4-8-14.

обрядам, а также формам самоорганизации и общественной активности»[136].

А.Е. Тер-Саркисянц в рамках этнологии исследует такие характеристики армянского диаспорального сообщества как «этническое самосознание, этнические традиции, быт и культура»[137]. А.И. Донцов и Т.Г. Стефаненко подчеркивают «значимость памяти о геноциде для сохранения этнической идентичности и поддержания коллективной солидарности армянской диаспоры»[138], применяя этнографический подход к ее изучению.

Широкий спектр работ связан с историческими исследованиями. К примеру, К.Э. Григорьян пишет о специфике «формирования различных субэтнических групп армян, их специфики с этнорелигиозной точки зрения», он делает попытку охарактеризовать разные «этногруппы армянского населения, образовавшиеся в силу многочисленных миграций в разные регионы»[139].

Перспективным является подход Л.П. Репиной, которая представляет проблема изучения армянского диаспорального сообщества в рамках «новой локальной истории», направленной «на всестороннее изучение той или иной локальной общности как развивающегося социального организма, на создание ее полноценной коллективной биографии»[140].

[136] Агаджанян Л.А. Армянская община в Самаре: история и этнокультурные аспекты развития: середина XIX – начало XXI века: дис. … канд. ист. наук. Самара, 2016. 262 с.

[137] Тер-Саркисянц А.Е. Армяне. История и этнокультурные традиции. Москва: Вост. лит. РАН, 1998. С. 5.

[138] Донцов А.И., Стефаненко Т.Г. Культурная память о геноциде и этническая идентичность российских армян // Человеческий капитал. 2017. № 17 (107). С. 69-75. URL:https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30622646.

[139] Григорьян К.Э. Субэтнические группы армян: дис. … канд. ист. наук. Москва, 2002. 187 с.

[140] Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва: Издательство ЛКИ, 2009. С. 75.
URL: https:// vk.com/wall765687_2353; https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21990914.

Анализ литературных источников, осуществленный О.Б. Леонтьевым и Л.Г. Мкртчян, показывает, что «большинство существующих исследований охватывает лишь южные регионы и столицу Российской Федерации, хотя армянские общины представлены во многих других регионах России»[141].

Существуют даже региональные мероприятия, на которых рассматривается проблематика диаспорального сообщества армян. К примеру, «объединению усилий представителей научных дисциплин в целях комплексного междисциплинарного изучения армянской диаспоры Юга России способствуют регулярные всероссийские и международные конференции, проходящие в Ростове-на-Дону»[142].

В данном ракурсе, Т. Царева выбрала объектом изучения московское диаспоральное сообщество армян, включающее «две социально-этнические группы: "армян-москвичей" и "армян-мигрантов"»[143]. Н.Д. Саркисян концентрируется на рассмотрении этнокультурных установок армянской диаспоральной организации Москвы[144] как столичного мегаполиса.

Становлению армянского диаспорального сообщества в истории Донской области и Степного Предкавказья посвящено исследование

[141] Леонтьева О.Б., Мкртчян Л.Г. Армянская диаспора России: современные подходы к изучению // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26, № 4. С. 11. DOI: http://doi.org/10/12287/2542-0445-2020-26-4-8-14.

[142] Армяне Юга России: история, культура, общее будущее: Материалы IV Международной научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 28—29 сентября 2021 г.). Ростов-на-Дону: издательство ЮФУ. 466 стр.

[143] Царева Т. Армянство Москвы // Армяне в России: сб. ст. / под ред. Э.Р. Григорьяна. Москва: Институт социальных наук, 2013. С. 49.
URL:http://programma.x-pdf.ru/16tehnicheskie/388932-1-armyanerossii-sbornik-statey-moskva-201-bbk-udk-3-00183-100-armyane-rossii-sbornik-statey-pod-red-ergrigoryana.php.

[144] Саркисян Н.Д. Этнокультурные установки армянской диаспоры Москвы (по результатам социологического исследования) // Армения и мир. Москва: ИСН, 2013. С. 128-142.

Г.А. Геворгян[145], а процесс его формирования на Северо-Западном Кавказе описывает М.С. Симонян, который уделяет внимание «этнокультурному облику армян, религиозной жизни и переселенческим волнам диаспоры»[146].

Я.В. Ракачёва и М.А. Степанов пишут об особенностях ассимиляции представителей армянского диаспорального сообщества на примере Краснодарского Края, о «трансформации этнической идентичности представителей спюрка в крае при сохранении и воспроизводстве значительной части элементов традиционной культуры»[147] этнических армян.

Тонян Д.А. концентрируется на исследовании армянской диаспоральной группы в Ставрополья, рассматривая в ракурсе гуманитарных исследований «участие представителей этого этноса в экономической и культурной жизни края», актуализируя необходимость изучения таких аспектов культурной специфики армянских общин Ставрополья как «бытовая повседневность, сохранение традиций и историческая память народа»[148].

А.С. Аветикян представляет историю «армянских колоний в Астрахани, их вклад в социально-экономическую жизнь региона»[149]. А. Амбарян производит «сопоставление истории армянских общин

[145] Геворгян Г.А. История экономического и социокультурного становления армянской диаспоры Донской области и Степного Предкавказья, последняя четверть XVIII в. 1917 г.: дис. ... канд. ист. наук. Армавир, 2000. 334 с.

[146] Симонян М.С. Армянская диаспора Северо-Западного Кавказа: формирование, культурно-конфессиональный облик, взаимоотношения с властью, общественными и религиозными объединениями: Конец XVIII – конец XX века: дис. … канд. ист. наук. Краснодар, 2003. С. 5.

[147] Ракачёва Я.В., Степанов М.А. Особенности этнической идентификации и воспроизводства национальной культуры среди представителей армянской диаспоры Краснодарского Края // Голос минувшего. 2021. № 2. С. 33.

[148] Тонян Д.А. Армянская диаспора Ставрополья в фокусе гуманитарных исследований // Вестник Северо-Восточного государственного университета. История. 2022. Т. 3. № 2.. С. 29.

[149] Аветикян А.С. Армянская община Астрахани и ее роль в социально-экономической и культурной жизни региона в XVIII – нач. XX вв.: дис. … канд. ист. наук. Саратов, 2006. 192 с.

Астрахани и Саратова», освещая «проблемы армянских беженцев в Поволжье в период геноцида»[150].

Особенности развития этнокультуры армянской диаспоральной организации на примере Алтайского Края описывает Г.Г. Геворгян. концентрируя внимание на «рассмотрении особенностей этнического самосознания представителей армянского диаспорального сообщества, в первую очередь молодежи, в ситуациях иноэтничной среды; в выявлении баланса между стремлением к сохранению этнической идентичности и адаптации к меняющимся социальным условиям, формирования межэтнической культуры в молодежной среде»[151]. Эмпирической базой исследования при этом выбрана Алтайская краевая общественная организация «Союз армян Алтайского края».

Л.Р. Садыкова, рассматривая армянскую диаспоральную структуру, а в Республике Башкортостан, характеризует две функционирующие в регионе армянские общины: Региональную общественную организацию. Национально-культурный Центр армян Республики Башкортостан «Севан» и Региональное отделение общероссийской общественной организации «Союз армян России» в Республике Башкортостан. Л.Р. Садыкова делает вывод, что «в условиях нахождения армян далеко от исторической родины им удается сохранить свою этнокультурную идентичность»[152].

Работы, посвященные армянскому диаспоральному сообществу в Самарском регионе, носят характер историко-этнографических

[150] Амбарян А. Интеграция армянской диаспоры в общероссийский социум на примере Поволжья: ретроспектива проблемы // Власть. 2011. № 11. С. 138–142. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17065687.

[151] Геворгян Г.Г. Особенности развития этнокультуры армянской диаспоры в Алтайском Крае // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2021. Т. 2. № 10. С. 81.

[152] Садыкова Л.Р. Армянская диаспора в Республике Башкортостан // Исторический бюллетень. 2022. Т. 5. № 2. С. 117.

очерков, подготовленных такими исследователями как В.Г. Каркарьян и А.Р. Мартиросян[153].

Актуально изучение проблем исторической памяти, в том числе, рассмотренных на примере современной армянской диаспоральной структуры Самарского края. Так. В.В. Шарапов описывает «отношение к прошлому своего народа, отношение к другим народностям, память о геноциде, стремление к ассимиляции[154]. Л.Г. Мкртчян освещает важный этап формирования армянского диаспорального сообщества в Самарском регионе в период геноцида начала XX в. Исследователем «охарактеризована динамика численности армянских беженцев, прибывавших в Самару в 1915–1921 гг., воссоздан социально-демографический портрет беженцев, их распределение по полу, возрасту, семейному положению, месту выбытия»[155].

Айрапетян Э.М., рассматривая функционирование армянского диаспорального сообщества в Вологодской области, пишет о транснациональной миграции как условии возвратности, поскольку, по его мнению, современных мигрантов из Республики Армения «следует отнести к трансмигрантам, которые не разрывают свои связи с этнической родиной, сохраняют настрой на поддержку оставшихся там родственников, а также не оставляют мысли о возможном возвращении»[156] на родину.

[153] Каркарьян В.Г. Армяне // Этносы Самарского края. Историко-этнографические очерки / [ред. кол.: Т.И. Ведерникова и др.]. Самара: Администрация Самарской области, 2003. С. 219–226. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19684208; Мартиросян А.Р. Армения и армяне Самарской губернии. Самара, 2003. 176 с.

[154] Шарапов В.В. Межэтнические противоречия и проблема толерантности в межнациональных отношениях. Самара: Научнотехнический центр, 2005. 434 с. URL: https://www. elibrary.ru/item.asp?id=19661393.

[155] Мкртчян Л.Г. Армянские беженцы в Самарском крае в 1915–1920-е гг. // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25, № 2. С. 30–35. DOI: http://doi.org/10.18287/2542- 0445-2019-25-2-30-35.

[156] Айрапетян Э.М. Транснациональная миграция как условие возвратности (на примере армянской диаспоры в Вологодской области) // Социальное пространство. 2021. Т. 7. № 5. DOI: 10.15838/sa.2021.5.32.7.

В.В. Степанян рассматривает социально-политический аспект изучения диаспорального сообщества армян, которое имеет основной целью «сохранение идентичности нации и защита народа от политических, экономических, социально-культурных рычагов давления со стороны других государств. Базисом армянских общин являются международные организации, армянские образовательные учреждения и церкви»[157].

Социально-экономическую специфику изучаемой проблематики описывают А. Топилин, Г. Погосян, Г. Осадчая, Н. Рязанцев. В статье «Социально-экономический потенциал армянской диаспоры в контексте интеграции в ЕАЭС» они раскрыли методологию социологического измерения «социально-экономического потенциала диаспоры», ими выявлены «факторы, определяющие своеобразие феномена армянской диаспоры, к которым относятся: особенности профессиональной специализации, трудовых навыков; этническое предпринимательство; концентрация собственности и капитала; социально-демографическая структура; корпоративность, социальная солидарность и сплоченность; социальный капитал»[158].

И.И. Дерен и Л.А. Романова акцентируют роль религии в формировании армянской диаспоральной организации в Российской Федерации, рассматривая «институт Армянской Апостольской церкви как один из институтов христианского вероисповедания всегда играл и играет важную роль в строительстве и сохранении армянской диаспоры в России»[159].

Глубоким теоретическим обоснованием отличается междисциплинарная работа О.Б. Леонтьева и Л.Г. Мкртчян

[157] Степанян В.В. Роль армянской диаспоры в Нагорно-Карабахском конфликте // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 2 (54). С. 200-204.

[158] Топилин А., Погосян Г., Осадчая Г., Рязанцев Н. Социально-экономический потенциал армянской диаспоры в контексте интеграции в ЕАЭС // Центральная Азия и Кавказ. 2021. Т. 24. № 3. С. 117.

[159] Дерен И.И., Романова Л.А. Христианство как фактор формирования армянской диаспоры в Российской Федерации // Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики. 2018. № 2 (10). С. 28.

представляет современные научные подходы к изучению армянской диаспоральной структуры России[160].

Г. И. Осадчей, Е. Ю. Киреевым, М. Л. Вартановой, М. В. Рославцевой предложена «многомерная модель оценки социальной сплочённости армянской диаспоры в России, представляющая систему критериев, характеризующих её сущностные признаки, которая включает субъективные репрезентации и поведенческие аспекты взаимопомощи и взаимодействия членов диаспоры»[161].

А.А. Хастян, осуществляя исследования в области, социологи культуры, уделяет особое внимание «культурной дифференциации и интеграции армянской диаспоры, ассимиляционным тенденциям, социокультурной адаптации армян-мигрантов»[162].

В рамках психологии А.С. Берберян и О.Р. Тучина, а также М.А. Варданян представляют исследования самосознания представителей армянского диаспорального сообщества в России, ее отношения к традиционным ценностям армянского народа, к мононациональной семье и межэтническим бракам[163].

Ученые принимают участие также в рассмотрении лингвистических аспектов проблематики. Такие работы осуществляют, например,

[160] Леонтьева О.Б., Мкртчян Л.Г. Армянская диаспора России: современные подходы к изучению // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26, № 4. С. 8–14. DOI: http://doi.org/10/12287/2542-0445-2020-26-4-8-14.

[161] Осадчая Г. И., Киреев Е. Ю., Вартанова М. Л., Рославцева М. В. Социальная сплочённость армянской диаспоры в России: теория и практика измерения // Социологическая наука и социальная практика. 2022. Том. 10. № 2. С. 87. DOI: https://doi.org/10.19181/snsp.2022.10.2.9030.

[162] Хастян А.А. Армянские субобщности на Северном Кавказе: факторы социокультурной адаптации: дис. … канд. соц. наук. Ростов-на-Дону, 2001. 168 с.

[163] Варданян М.А. Психологические особенности этнического самосознания армянской молодежи в условиях титульного этноса и сопряженной диаспоры: дис. … канд. психол. наук. Москва, 2004. 230 с. Берберян А.С., Тучина О.Р. Исследование самопонимания этнокультурной идентичности в титульном армянском этносе и сопряженной армянской диаспоре в России // Российский психологический журнал. 2016. Т. 13, № 3. С. 178–196. DOI: http://doi.org/10.21702/rpj.2016.3.11.

О.В. Гончарова и С.А Халеева. Они на примере речевого поведения представителей армянской диаспоральной организации на Северном Кавказе «демонстрируют связь социальной ситуации использования языка (русского или армянского) с определенными комплексами социальных ценностей»[164].

Проводя анализ цифровых социальных коммуникаций, Э.М. Айрапетян, С.О. Снисаренко и А.В. Хашковский делают вывод о «значимости сетевых взаимодействий и коммуникаций, основанных на доверии, которые опираются на мотивы принятия решения о миграции»[165]. Ученые отмечают, что «глобальные цифровые социальные коммуникации позволяют поддерживать насыщенность и интенсивность контактов, включая обмен информацией и поддержание этнической культурной идентичности независимо от места расположения»[166].

Под социальной сплочённостью армянского диаспорального сообщества в России понимается «динамический групповой процесс, характеризующий степень интеграции диаспоры, выраженный в субъективных суждениях и установках, системе внутригрупповых связей, общей согласованности и взаимовыгодности группового поведения»[167].

[164] Гончарова О.В., Халеева С.А. Влияние билингвальности на трансляцию национальной идентичности (на примере речевого поведения представителей армянской диаспоры Северного Кавказа) // Язык и культура в эпоху интеграции научного знания и профессионализации образования. 2020. Т. 2. № 1-1. С. 21.

[165] Снисаренко С.О., Айрапетян Э.М., Хашковский А.В. Специфика цифровых социальных коммуникаций мигрантов и диаспоры (на примере глобального армянского сообщества) // Социология и право. 2021. № 1 (51). С. 33.

[166] Снисаренко С.О., Айрапетян Э.М., Хашковский А.В. Специфика цифровых социальных коммуникаций мигрантов и диаспоры (на примере глобального армянского сообщества) // Социология и право. 2021. № 1 (51). С. 33.

[167] Осадчая Г. И., Киреев Е. Ю., Вартанова М. Л., Рославцева М. В. Социальная сплочённость армянской диаспоры в России: теория и практика измерения // Социологическая наука и социальная практика. 2022. Том. 10. № 2. С. 90. DOI: https://doi.org/10.19181/snsp.2022.10.2.9030.

Кроме анкетного опроса был проведен также опрос экспертов методом полу-структурированного интервью. Экспертами выступили в первую очередь руководители и члены диаспоральных организаций армян в Московской агломерации, Краснодарском и Ставропольском крае, а также ученые из этих регионов, изучающие армянскую диаспору. Было опрошено 50 экспертов в период с февраля по декабрь 2022 г. Отбор экспертов осуществлялся также методом снежного кома на основе их профессиональной и общественной деятельность.

§6. Проблемы консолидации российских армян

Главная задача САР – консолидация российских армян, вовлечение их в организованную деятельность. Основными направлениями деятельности Союз армян России являются: сохранение национальной самобытности диаспорального сообщества; оказание многоплановой поддержки Республике Армения; содействие динамике позитивного участия российских армян в деле развития России[168].

Союз армян России функционирует: во-первых, в интересах диаспорального сообщества армян («сохранение национальной самобытности армян (языка, культуры, традиций) и оказание взаимной социальной поддержки (медицинская и юридическая помощь, трудоустройство, межпрофессиональное сотрудничество, решение проблем связанных с молодежью, ветеранами, беженцами и т.д.»); во-вторых, республики Армения («оказание многоплановой поддержки Республике Армения и Нагорно-Карабахской Республике (экономической, гуманитарной, социальной и др.). Особое значение имеет внедрение инвестиционных проектов в экономику РА и НКР для создания рабочих мест и содействие укреплению связей во всех сферах традиционного союзнического партнерства между Россией и Арменией»); в-третьих, – России («содействие динамике позитивного участия российских армян в деле развития своей страны - России, как сильной, процветающей, демократической державы») [169].

Деятельность Союза армян России разнообразна. САР принимает участие в проведении Международного Форума Евразийского партнерства (МФЕП) посвящённого подписанию договора о создании Евразийского экономического союза (форумы систематически организуются Правительством Республики Армения и Евразийской экономической комиссией). Ежегодно организуется многонациональный праздник «АБРИКОС», который проводится САР совместно с Правительством Москвы (при поддержке Совета при Президенте России по межнациональным отношениям и Федерального агентства по делам национальностей). С 2013 г. «День армянской письменности» отмечается в Москве как городской праздник, согласно указу мэра столицы С. Собянина. С 2015 г. Союз армян России при поддержке Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы ежегодно проводит конференцию «Геноцид как глобальная угроза человечеству». В 2013 г. была учреждена Международная премия «Согласие» крупнейшей организацией армянской диаспоральной организации мира – Союзом армян России (при поддержке Правительства Москвы и Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям). Функционирует Московский Армянский Театр, история которого уходит корнями в 20-е гг. XX в., когда в доме известных армянских благотворителей графов Лазаревых начала работать Вторая (Армянская) театральная драматическая студия. В 2005 году был основан и до сих пор успешно функционирует спортивный клуб Союза армян России (Спортклуб САР). Президентом САР учреждены стипендии студентам армянских и

[168] Союз армян России: официальный сайт. URL: https://www.sarinfo.org [Дата обращения: 21.07.2022].

[169] Там же.

российских ВУЗов для отличившихся высокой успеваемостью и общественной активностью. Кроме того, САР осуществляет поддержку публикаций по тематике, отражающей интеграционные процессы[170] как в Армении, так и в России.

Результаты качественного исследования, проведенного при помощи метода интервью, подтверждают количественные данные: по сравнению с другими диаспоральными структурами армян, общероссийская общественная организация «Союз армян России» (САР) является наиболее крупной и авторитетной в РФ. Эксперты так высказываются, аргументируя свою позицию: «… я не знаю организации более значимой, чем Союз Армян России. Очень масштабно»; «*Извините меня за мою нескромность, но это Союз Армян. Это колоссальный уровень работы»; «АА*[171]*, САР, ААЦ*[172]*. Это наибольшие по численности. АА и САР решает остро стоящие вопросы, ААЦ работает в религиозной сфере, верующих много. К тому же у них даже своя воскресная школа работает, это чудесно в плане образования»; «В первую очередь хочу сказать про союз армян, ассамблея армян, армянская церковь. Это три самые большие и авторитетные организации»; «Союз Армян России, Община Армянской Диаспоры, Армянская Ассоциация юристов, Союз художников Армении»; «Наиболее значимая лично для меня это САР. Потому что союз работает четко, в кратчайшие сроки решает большое количество проблем и вопросов, помогает большому количеству людей. Да и просто организация популярна».*

Эксперты уделяют значимое внимание также и региональным структурам: «Ну есть Община Армянской Диаспоры в Москве, она наиболее многочисленна и за счет этого имеет вес»; «Ставропольское отделение САР, наверное, самое активное, поэтому и значимое. ААЮ[173] *я не могу привести в пример, потому что все же мы действуем узконаправленно»; «… и Пятигорская армянская национально-культурная автономия»; «Однозначно, самым значимым из общественных объединений в нашем регионе являются возглавляемое мной Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз армян России» Краснодарского края, а из религиозных объединений – Епархия юга России Армянской Апостольской Церкви. По сути, обе эти организации являются единственными, охватывающими своей деятельностью весь регион и привлекающими к своей деятельности самое большое число лиц армянской национальности, проживающих в регионе».*

Интеграционный потенциал некоммерческих диаспоральных организаций в целом оценивается достаточно высоко: «*Это и церковь, и диаспоральные организации, которые довольно плотно работают с посольством. Здесь наблюдается слаженность, скоррелированность действий, поэтому можно говорить о том, что все эти структуры, взаимодействуя, вносят совместный вклад. Конечно, каждая из них работает в своем направлении, но если говорить об эффектах, то они достигаются только совместно. Я бы не могла выделить ведущую организацию, потому что для армянской диаспоры довольно значимы и связи, и земляческие контакты, и культурные вещи, связанные с языком и поддержанием национальной культуры. В то же время очень важна религия, которая остается для армянского социума достаточно мощным фактором. Диаспора довольно активно участвует в жизни республики. Она всегда взаимодействует с посольством, то есть они находятся на быстром контакте».* И ключевое значение признается за Союзом армян России как структурой, объединяющей диспоральное сообщество армян в РФ.

[170] Союз армян России: официальный сайт. URL: https://www.sarinfo.org [Дата обращения: 21.07.2022].
[171] Примечание: Ассамблея армян.
[172] Примечание: Армянская апостольская церковь.

[173] Примечание: Ассоциация Армянских Юристов.

Выводы

Вхождение Армении в состав Евразийского экономического союза, а также активизация миграционного обмена Армении и России в 2021 г., рост числа членов армянской диаспоральной организации в РФ открывают новые интеграционные возможности для реализации в России и Армении её социально-экономического потенциала. Проведённое исследование, в рамках которого разработана теоретическая концепция, модель эмпирического изучения, позволяющая изучить это сообщество в новых условиях, – представляет собой ответ на запрос об изучении феномена армянского диаспорального сообщества в условиях евразийской интеграции, её влияния на социально-экономические процессы в принимающей стране и стране исхода, её сплочённости и корпоративности как преимущества в экономической деятельности; изменения гражданской и этнической идентичностей; особенностей адаптации и интеграции; самоорганизации мигрантов, составляющих основу экономического процветания, культурной интеграции и политической стабильности диаспорального сообщества армян.

§7. Армянская молодежь в России во время пандемии COVID-19: региональные и возрастные особенности

(Киреев Е.Ю.)

Известно, что армянская диаспора в России является одной из самых многочисленных в мире, при этом проживающие в России армяне могут иметь российское гражданство, быть гражданами Армении, а также и меть двойное гражданство, что обуславливает их тесную связь с исторической родиной. Несмотря на то, что армянская

диаспора является хорошо изученной[174] и обладает высоким адаптивным потенциалом[175], внимание к ее молодым представителям вновь повысилось на фоне обострения армяно-азербайджанского конфликта, нашедшего свое выражение в том числе в столкновениях

[174] Леонтьева О.Б., Мкртчян Л.Г. АРМЯНСКАЯ ДИАСПОРА РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. №4.
URL: https://cyberleninka.ru/article/n/armyanskaya-diaspora-rossii-sovremennye-podhody-k-izucheniyu (дата обращения: 29.09.2021); Остапенко Л.В., Субботина И.А. Армянская диаспора в России: социально-демографические характеристики (вторая половина XX – начало XXI века). Москва. 2014 № 11; Тирабян Карине Камоевна. К вопросу об определении феномена диаспоры (на примере армянской диаспоры Российской Федерации) // Управленческое консультирование. 2018. №2 (110). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-fenomena-diaspory-na-primere-armyanskoy-diaspory-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 29.09.2021); Тучина Оксана Роальдовна. Самопонимание этнокультурной идентичности в условиях диаспоры (на материале исследования армянской молодежи Кубани) // Russian Journal of Education and Psychology. 2013. №9 (29). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/samoponimanie-etnokulturnoy-identichnosti-v-usloviyah-diaspory-na-materiale-issledovaniya-armyanskoy-molodezhi-kubani (дата обращения: 29.09.2021); Феномен диаспоры: анализ современного состояния через призму исследований в данной области / Г. И. Осадчая, Г.А. Погосян, И. В. Лескова [и др.] // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2021. Т. 12. № 2. DOI 10.15862/23SCSK221; Хачатрян А. Армянская диаспора: сплоченность и организованность // ЭКО. 2014. №8 (482).
URL: https://cyberleninka.ru/article/n/armyanskaya-diaspora-splochennost-i-organizovannost (дата обращения: 29.09.2021).

[175] Киреев Е. Ю. Интеграция мигрантов из Армении и Грузии в московский социум как комплексный показатель эффективности миграционной политики Правительства Москвы / Е. Ю. Киреев // Человеческий капитал. – 2011. – № 8(32). – С. 125-130; Макарова Л. В. Армянская и грузинская миграция в Москву в цифрах и фактах // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2011. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/armyanskaya-i-gruzinskaya-migratsiya-v-moskvu-v-tsifrah-i-faktah (дата обращения: 29.09.2021). Осадчая Г. И. Миграция из Армении и Грузии в столичный мегаполис // Социологические исследования. 2014. № 12. С. 31-36; Старченко Р.А., Карапетян Р.С. Современная молодежь Армении и России: социально-демографические и этнокультурные ориентации. Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской Академии наук. Москва-Ереван. 2020; Yudina, T. Armenian migrant workers in Moscow: WHAT has changed for the last decade? / T. Yudina, Yu. Mazaev, T. Fomicheva // Economic and Social Development: Book of Proceedings, Moscow, 18–19 октября 2018 года / Editors: Aleksander Maloletko, Natasa Rupcic, Zoltan Baracskai. – Moscow: Российский государственный социальный университет, 2018. – P. 892-898.

между представителями армянской и азербайджанской диаспор на улицах Москвы летом 2020 года[176].

Последующие месяцы в Армении характеризовались высоким уровнем политической нестабильности в контексте вооруженного конфликта в Нагорном Карабахе (сентябрь-ноябрь 2020 года) и связанных в ним протестных выступлений (ноябрь 2020 года – апрель 2021 года). Турбулентный политический период завершился досрочными парламентскими выборами в Армении, состоявшимися 20 июня 2021 года[177].

Все эти события не могли не отразиться на настроениях армян, проживающих в России, которая является партнером Армении по Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) и Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), то есть ближайшим политическим союзником.

Указанные события разворачивались на фоне пандемии COVID-19, затруднившей перемещение между двумя странами и осложнившей социально-экономическое положение внутри России и Армении, что выразилось в нетипичном отрицательном сальдо миграции России с Арменией в 2020 году (4749 человек)[178]. Как представляется, сложившаяся в 2020 году ситуация вновь обуславливает интерес к социально-экономическому положению и социальным настроениям армян и армянской молодежи, находящейся на территории Российской Федерации.

В рамках анкетирования всего было опрошено 907 человек в возрасте 16-35 лет (536 – Москва и Московская область, 176 – Красно-

[176] Столкновение диаспор: армяне и азербайджанцы схлестнулись на улицах Москвы. С чего начался конфликт в российской столице. Доступ на: https://news.ru/world/stolknovenie-diaspor-pochemu-armyane-i-azerbajdzhancy-derutsya-na-ulicah-moskvy/

[177] В Армении подвели окончательные итоги парламентских выборов. Доступ на: https://ria.ru/20210627/vybory-1738785957.html

[178] Щербакова Е. Миграция в России, итоги первого полугодия 2020 года. Доступ на: http://www.demoscope.ru/weekly/2020/0871/barom02.php

дарский край, 195 – Ставропольский край). Среди респондентов 607 человек (66,9%) являются в соответствии с методологией Pew Research Center[179] представителями поколения постмиллениалов (Z) (16-25 лет) и 300 человек (33,1%) поколения миллениалов (Y) (26-35 лет). Гражданство России имеют 647 респондентов (71,3%), гражданство Армении – 142 (15,7%), двойное гражданство – 118 (13%). Распределение по полу практически равное, среди респондентов 446 мужчин (49,2%) и 461 женщина (50,8%). В полуструктурированных интервью всего приняли участие 140 человек – представителей армянской диаспоры, проживающих в Москве и Московской области.

§8. Трудности армянской молодежи в период пандемии

Как показало наше исследование армянская молодежь, проживающая в России, является достаточно образованной – 20,5% имеют среднее-специальное образование, 53,9% – высшее образование. Для сравнения стоит отметить, что в России высшее образование получают около 30% молодежи[180]. Армянская молодежь достаточно обеспечена – 32,3% не испытывают материальных затруднений, еще 35,7% обеспечены, но не могут купить квартиру или автомобиль.

Трудности в России в период пандемии COVID-19 для армянской молодежи сопряжены, в основном, с трудоустройством, особенно среди представителей поколения Y в Ставропольском крае (34,7%) и в Московской агломерации (32,2%). Для этой же возрастной группы и региональных субъектов характерны трудности с развитием бизнеса

[179] MICHAEL DIMOCK Defining generations: Where Millennials end and Generation Z begins. Доступ на: https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/

[180] Региональная дифференциация доступности высшего образования в России / С.С. Малиновский, Е. Ю. Шибанова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 68 с.

(17,3% – Ставрополье; 20,9% – Москва и Московская область). Трудности с доступом к услугам здравоохранения отмечаются в Москве миллениалами (19,8%) и в Краснодарском крае представителями поколения Z (20,3%). В целом, наибольшие трудности испытывают молодые армяне в Москве и Московской области в возрастной группе 26-35 лет. Это может быть связано с более актуализированными проблемами трудоустройства и поиска жилья для старшей возрастной группы молодежи в условиях московского мегаполиса и карантинных ограничений.

Оценка жизненных возможностей и различных сторон жизни респондентами показывает, что наименее удовлетворены состоянием своего здоровья молодые армяне всех возрастных групп молодежи в Московской агломерации («удовлетворительное состояние» – 19,8% (Z), 20,9% (Y)) и представители возрастной группы 16-25 лет в Краснодарском крае («удовлетворительное состояние» – 18%). Жилищные условия хуже оцениваются армянской молодежью Ставропольского края в возрасте 26-35 лет (45,3% оценивают свои жилищные условия как «удовлетворительные»).

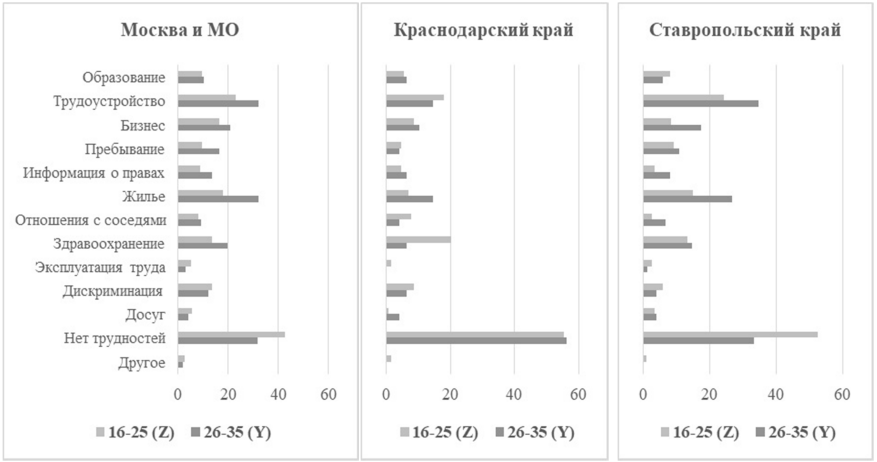


Рис. 13. Какие трудности встречались Вам за время Вашего пребывания в России? *(в % от опрошенных по регионам проживания)*

Современная молодежь характеризуется повышенной чувствительностью к экологическим вопросам, наличием экологического самосознания[181]. По субъективным оценкам экологической ситуации молодежью зафиксированы наименьшие показатели удовлетворенности в Москве и Московской области, а также в Краснодарском крае. Так, в столичном регионе менее половины наших респондентов оценивают экологическую ситуацию как «хорошую» («хорошая»– 41,5% (Z), 39,5% (Y)).

Важным аспектом социализации молодежи являются внутрисемейные отношения[182]. В этой связи тревожным является тот факт, что 10,9% представителей поколения Z в Москве и Московской области и 15% в Ставрополье оценивают свои отношения в семье как «удовлетворительные». Для Ставропольского края удовлетворительные оценки характерны и для старшей возрастной группы армянской молодежи.

[181] Захарова Н. Л. Исследование экологического сознания молодежи // Публичное/частное в современной цивилизации: сб. науч. тр. XXII российской науч.-практ. конф. (с междунар. участием) (г. Екатеринбург, 16–17 апреля 2020 года) / ред. Л. А. Закс [и др.]. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2020. С. 255–260. DOI 10.35853/UfH-Public/Private-2020-34.

[182] Рубан, Л. С. Социализация в семье как начальный этап социализации молодежи / Л. С. Рубан // Молодежь. Семья. Общество: Сборник научных статей (Под общей редакцией Т.К. Ростовской). Москва. Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2019. С. 75-83.

Таблица 3

Оценка состояния различных сторон жизни армянской молодежью
(в % от опрошенных по регионам проживания)

У Вас:		Москва и Московская область		Краснодарский край		Ставропольский край	
		16-25 (Z)	***26-35 (Y)***	***16-25 (Z)***	***26-35 (Y)***	***16-25 (Z)***	***26-35 (Y)***
Состояние здоровья	*Хорошие*	78,6	78,5	79,7	87,5	87,5	84
	Удовлетворительные	19,8	20,9	18	12,5	11,7	14,7
	Плохие	1,7	0,6	2,3	0	0,8	1,3
Жилищные условия	*Хорошие*	71,6	63,8	77,3	75	60	52
	Удовлетворительные	25,6	31,6	21,9	25	29,2	45,3
	Плохие	2,8	4,5	0,8	0	10,8	2,7
Экологическая ситуация	*Хорошие*	41,5	39,5	57	52,1	70	64
	Удовлетворительные	49,9	49,2	35,2	41,7	30	33
	Плохие	8,6	11,3	7,8	6,3	0	2,7
Отношение в семье	*Хорошие*	87,7	91	93,8	97,9	85	81,3
	Удовлетворительные	10,9	8,5	6,3	2,1	15	16
	Плохие	1,4	0,6	0	0	0	2,7

Возможности для проведения отпуска/каникул представителями армянской молодежи в России также оцениваются, скорее, как «удовлетворительные», особенно среди поколения Y в Москве и Московской области (45,8% – «удовлетворительно»). Примерно также оцениваются возможности для проведения досуга. В Московской агломерации и Ставропольском крае молодежь в возрасте 26-35 лет невысоко оценивает возможности для получения образования, для Ставропольского края также характерны невысокие оценки молодыми армянами своих возможностей для поддержки семьи.

Таблица 4

Возможности и оценка состояния различных сторон жизни армянской молодежью *(в % от опрошенных по регионам проживания)*

У Вас:		Москва и Московская облать		Краснодарский край		Ставропольский край	
		16-25 (Z)	***26-35 (Y)***	***16-25 (Z)***	***26-35 (Y)***	***16-25 (Z)***	***26-35 (Y)***
Возможности для проведения отпуска/каникул	*Хорошие*	52,1	44,1	65,6	60,4	54,2	50,7
	Удовлетворительные	39,3	45,8	28,1	31,3	37,5	40
	Плохие	8,6	10,2	6,3	8,3	8,3	9,3
Возможности для проведения досуга	*Хорошие*	65,7	56,5	76,6	68,8	60	53,3
	Удовлетворительные	28,4	41,2	18,8	27,1	31,7	42,7
	Плохие	5,8	2,3	4,7	4,2	8,3	4
Возможности для получения образования	*Хорошие*	71,6	53,7	76,6	77,1	70	62,7
	Удовлетворительные	22,3	39,5	19,5	16,7	25	33
	Плохие	6,1	6,8	3,9	6,3	5	4
Возможности для обеспечения семьи	*Хорошие*	53,2	52	68,8	62,5	39,2	40
	Удовлетворительные	39,3	45,2	26,6	37,5	38,3	53,3
	Плохие	7,5	2,8	4,7	0	22,5	6,7

Как показало наше исследование, влияние пандемии COVID-19, прежде всего, выражается в том, что приходилось болеть либо самим представителям армянской молодежи, либо их родственникам, особенно в Москве и Московской области (более половины

опрошенных по каждой из возрастных групп). Молодыми армянами отмечается общее ухудшение материального положения, в большей степени характерное для представителей миллениалов Ставропольского края (37,3%), а также Московской агломерации (33,3%). Около 30% респондентов во всех возрастных группах не могли выехать на родину, что обоснованно является более актуальной проблемой для столичного региона. Среди поколения Z Краснодарского края 18,8% потеряли друзей или родственников, что подчеркивает проблемы, с которыми пришлось столкнуться системе здравоохранения Краснодарского края в период пандемии COVID-19.

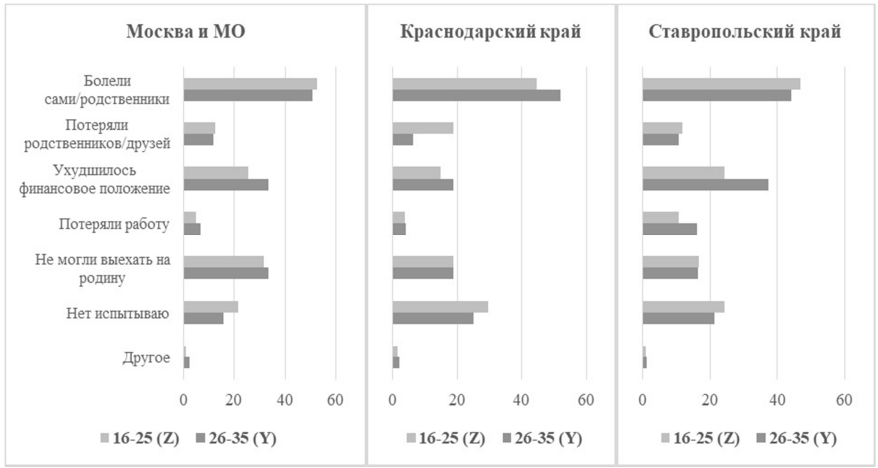


Рис. 14. Испытываете ли Вы на себе влияние пандемии COVID-19?
(в % от опрошенных по регионам проживания)

В случае возникновения проблем в России молодые армяне предпочитают обращаться к местным жителям и соотечественникам. В группе миллениалов выше доверие местным властям, около 25% обращаются к ним за помощью в Краснодарском и Ставропольском краях. В Ставропольском крае представители армянской молодежи в случае возникновения трудностей чаще обращаются в полицию (29,2%).

Примечательно, что около половины представителей армянской молодежи не сталкивались с какой-либо помощью со стороны армянской диаспоры в России. В основном армянской диаспорой оказывалась помощь в трудоустройстве для молодежи в возрасте 16-25 лет, а также содействие в организации культурно-досуговых мероприятий в регионах. В Москве и Московской области 14,2% представителей поколения Z также указали, что армянская диаспора помогла им справиться с последствиями пандемии COVID-19. Стоит отметить, что данный факт отмечается и нашими информантами в интервью – *«Коронавирус затронул всех, но я считаю, что свою лепту в это все таки диаспора внесла и многим людям, которым нужна помощь, оказали помощь, не бросили в трудный час и миграционная политика стала немного закрытой, потому что в связи с тем, что нет выездных рейсов, они есть, но они минимальные и приток людей достаточно снизился»*. (Давид, гражданин России, 22 года).

В контексте оказания помощи, молодые армяне больше ориентируются на себя и на своих родственников, что объясняется, с одной стороны, низкими ожиданиями по отношению к российскому государству, а с другой – процессами индивидуализации в молодежной среде[183]. В Ставропольском крае выражена ориентация молодых армян на социальную защиту и поддержку (25,8% среди поколения Z и 16% среди поколения Y). В Москве и Московской области высока ориентация на друзей и знакомых (40,7% среди поколения Z и 43,5% среди поколения Y). *«Конечно, рассчитываем на собственные силы. Мы никогда ни от кого ничего не получали и даже не ожидаем получить. Ни от диаспоры, ни от государства, ни от кого. Еще и мы вдобавок помогаем друзьям и родственникам»*. (Марта, гражданка Армении, 35 лет).

[183] Beck, U. & Beck-Gernsheim, E. (2002). Individualization: Institutionalized individualism and its social and political consequences. SAGE Publications Ltd, https://www.doi. org/10.4135/9781446218693; Genov Nikolai. Challenges of Individualization, Palgrave Macmillan: London, 2018, 254 pp.

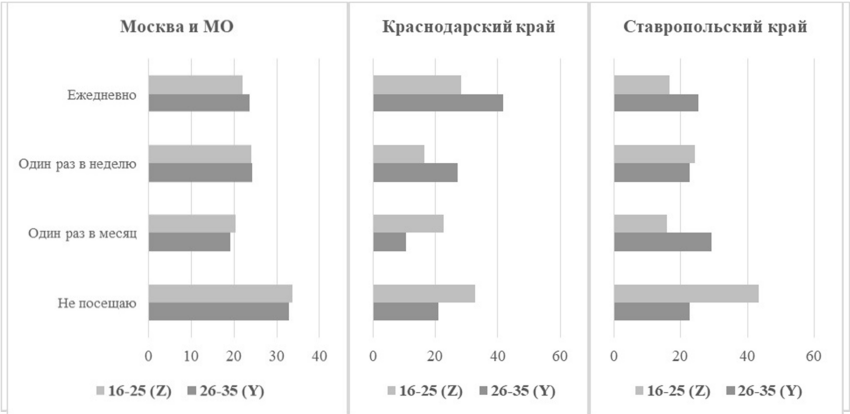


Рис. 15. На что или кого Вы больше сейчас рассчитываете?
(в % от опрошенных по регионам проживания)

Несмотря на нормальное, ровное и хорошее, оптимистичное настроение, преобладающее среди представителей армянской молодежи в России, наше исследование показало, что 20,9% представителей поколения Z в московском регионе и 18,7% поколения Y в Ставропольском крае испытывают беспокойство и раздражение, что является тревожным фактом и может быть обусловлено в том числе обострением военно-политической ситуации в Армении. Так, например, один из наших информантов отмечает: *«Как-то грустно в последнее время. Я испытываю беспокойство за военный конфликт в Нагорном Карабахе. Всё-таки там есть братья (соотечественники), они воевали, некоторых до сих пор не нашли»*. (Оганес, гражданин России, 19 лет).

Погруженность в информационное пространство Армении характерна для армянской молодежи 26-35 лет. Особенно это заметно в Краснодарском крае, где 41,7% представителей поколения Y посещают армянские интернет-ресурсы ежедневно.

Рис. 16. Как часто Вы посещаете армянские новостные интернет-ресурсы?
(в % от опрошенных по регионам проживания)

Тем не менее, большинство представителей армянской молодежи не состоят в армянских пабликах в социальных медиа, особенно представители более молодого поколения армян, которые уже в основном полностью интегрированы в российский информационный контекст. Стоит отметить, что наши данные свидетельствуют о том, что больше интегрирована в сетевые формы взаимодействия молодежь Ставропольского края, где 41,3% представителей старшей возрастной группы (26-35 лет) состоят в армянских сетевых сообществах.

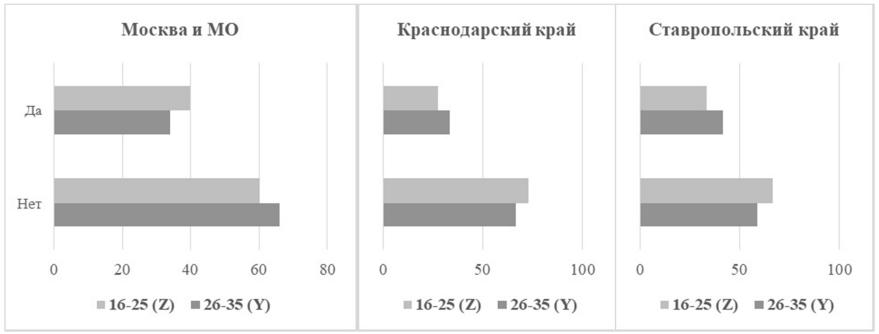


Рис. 17. Состоите ли Вы в армянских онлайн-сообществах?
(в % от опрошенных по регионам проживания)

Данные опроса Левада-Центра в апреле 2020 года указывали на то, что 80% российской молодежи в целом равнодушны к политике[184]. Наше исследование во многом подтверждает данные результаты, – так сегмент политически активной армянской молодежи составляет 13-15% в Москве и Московской области среди молодежи поколения 16-25 лет. Региональная молодежь характеризуется фактическим отсутствием политической активности, особенно в Ставропольском крае, где активность в возрастной группе 26-35 лет находится в пределах статистической погрешности.

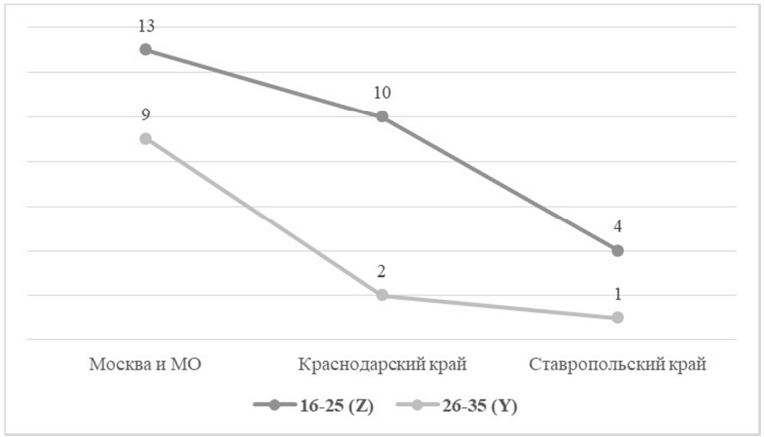


Рис. 18. Принимаете ли Вы участие в деятельности общественных организаций? *(ответ «да», в % от опрошенных по регионам проживания)*

Говоря о вооруженном конфликте в Нагорном Карабахе 2020 года, роль России в урегулировании ситуации оценивается армянской молодежью, скорее, положительно, при большом количестве затруднившихся ответить и заметной доли отрицательных оценок. Действия руководства Армении оцениваются, напротив, скорее, отрицательно. Причем, более отрицательные оценки действий Армянского руководства зафиксированы в возрастной группе 26-35 лет.

[184] Более 80% российской молодежи равнодушна к политике. https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/04/29/829352-molodezhi-ravnodushni

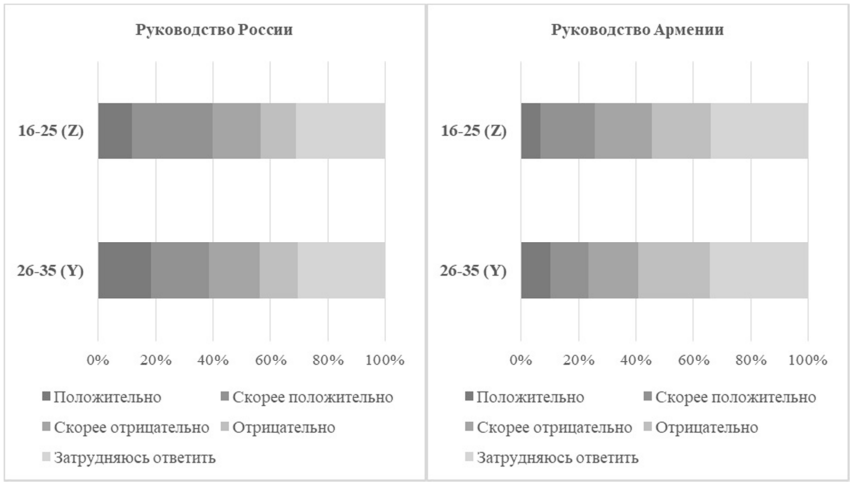


Рис. 19. Как Вы оцениваете роль и действия руководства России и Армении в последних событиях в Карабахе? *(в % от опрошенных).*

Интересным кажется наблюдение, что деятельность региональных властей России вызывает более положительные настроения, чем действия федеральной власти. Наиболее ярко это выражено в Ставропольском крае и в Москве: *«Ну, я считала всегда, что у любого государства всегда есть какие-то внутренние проблемы, которые нужно решать… Я считаю, что правительство Москвы немного лучше организовано, чем в целом в России».* (Марина, гражданка России, 20 лет).

Примечательно, что в Москве и области, в Краснодарском крае около половины опрошенных отмечают, что ситуация в России, также как и в Армении, способствует возникновению условий для протестных акций.

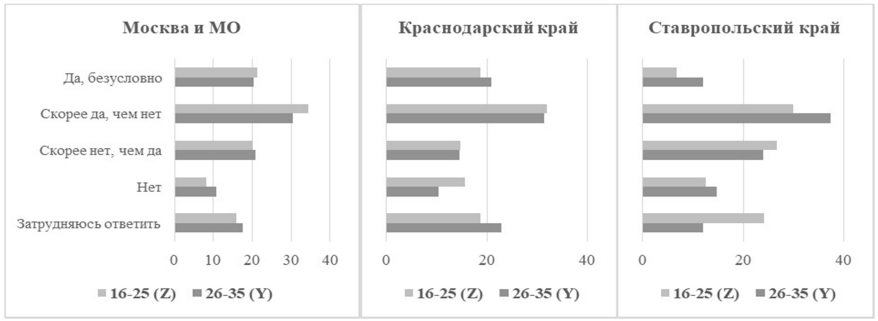


Рис. 20. Как Вы считаете, ситуация в России способствует возникновению условий для протестных акций? *(в % от опрошенных по регионам проживания)*

В контексте проведенного исследования, важным для обсуждения представляется вопрос о возвратных настроениях армянской молодежи. В целом, говоря о возвратных настроениях, стоит отметить, что армянская молодежь ориентирована на то, чтобы остаться в России, более половины опрошенных указывают, что намерений по возвращению у них нет, либо они никогда не вернутся. Возвратные настроения в большей степени характерны для молодежи Ставропольского края в возрасте 16-25 лет.

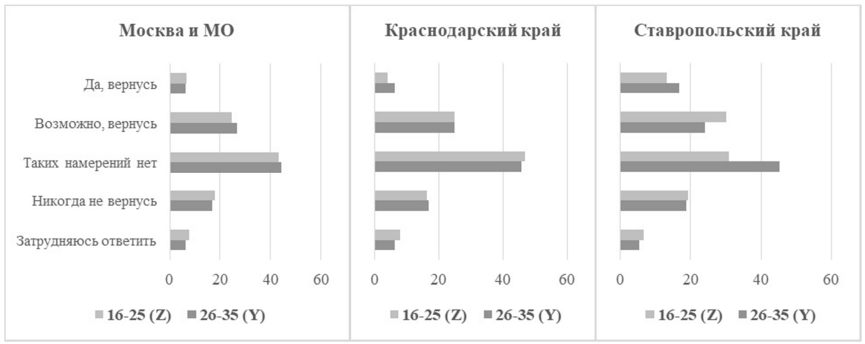


Рис. 21. Собираетесь ли Вы вернуться обратно в Армению? *(в % от опрошенных по регионам проживания)*

Важной мотивацией на совершение каких-либо поступков среди молодежи является идентичность, что нашло свое отражение в

концепте «мотивации на основе идентичности» социолога Дафны Ойзерман[185]. Так направленность мыслей молодых людей влияет на их судьбы, а умение сопрягать образ «себя будущего» с настоящим моментом помогает справляться с трудностями и помогает достигать своих целей. Можно предположить, что в зависимости от своей предполагаемой гражданской идентичности молодые армяне будут совершать определенные действия и ставить перед собой определенные цели.

Обращаясь к представителям армянской молодежи, стоит отметить, что, заглядывая в будущее, большинство наших респондентов видят себя, в основном, гражданами России, либо имеющими двойное гражданство, а значит так или иначе связывающими свое будущее уже непосредственно с Россией.

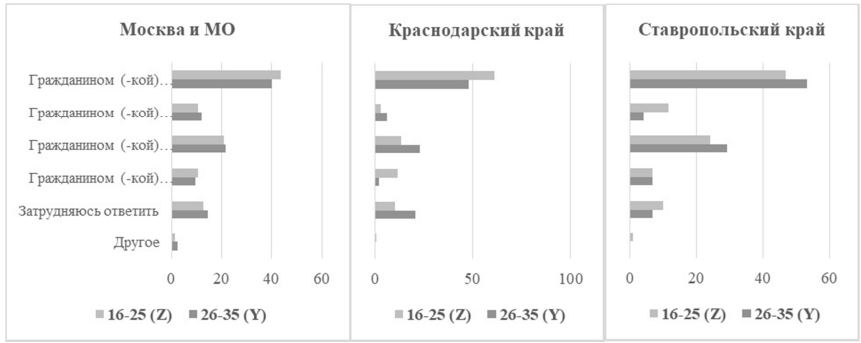


Рис. 22. Когда Вы смотрите в будущее, кем Вы себя видите в перспективе? *(в % от опрошенных по регионам проживания)*

Выводы

Представленный в статье анализ позволил выявить отдельные стороны социально-экономического положения и социальных настроений армянской молодежи в период пандемии COVID-19 и военно-политического кризиса в Армении. В частности, было

[185] Neil A. Lewis Jr., Daphna Oyserman. When Does the Future Begin? Time Metrics Matter, Connecting Present and Future Selve. Psychological Science April 23, 2015.

выявлено, что армянская молодежь в целом удовлетворительно оценивает отдельные стороны своей жизни в России, хотя и испытывает трудности с трудоустройством, поиском жилья и при взаимодействии с системой здравоохранения. Молодые армяне отмечали общее ухудшение своего материального положения, а также, обусловленные пандемией COVID-19, сложности с выездом в Армению. При решении возникающих проблем армянская молодежь в первую очередь рассчитывает на себя и на своих друзей и родственников, при этом помощь со стороны армянской диаспоры не является существенной. У армянской молодежи преобладает хорошее, ровное, оптимистичное настроение, при этом молодые армяне отмечают, что ситуация в России также как и в Армении, скорее, способствует возникновению условий для протестных акций.

Армянская молодежь, проживающая в России, скорее, не отличается глубокой погруженностью в информационный контекст Армении, но оценивает действия армянского руководства в период вооруженного конфликта в Нагорном Карабахе 2020 года, скорее, отрицательно. Особенно это выражено среди представителей старшей возрастной группы (26-35 лет), которая также отличается большим интересом к происходящему в Армении.

В целом, молодые армяне связывают свое будущее с Россией и в среднесрочной перспективе не планируют свое возвращение или переезд на историческую родину.

ГЛАВА III. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ АРМЯНСКОЙ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИОННЫЕ РЕЗЕРВЫ

§1. Экономика Армении в контексте членства страны в ЕАЭС

Очевидно, что основной целью интеграционных процессов является повышение уровня жизни населения. Чтобы осуществить эту цель необходимо существенное увеличение экспорта в первую очередь готовой продукции для обеспечения максимально возможного роста валового внутреннего продукта, причем особенно с учетом ситуации, сложившейся в Армении, – в сжатые сроки и в наиболее безопасных для государства условиях.

При принятии тех или иных условий интеграции необходимо четко оценить их возможные воздействия на экономический рост, торговый баланс и, конечно, занятость. Тем более что проблемы стран Западной Европы и постсоветских государств далеко не всегда идентичны, поэтому методы «лечения» этих проблем могут существенно различаться. Следует подчеркнуть, что различия в методах преследуют цель наиболее эффективного решения экономических задач.

Ключевой вопрос: по какому сценарию должна развиваться экономика государств-членов ЕАЭС? Первый вариант предполагает решение проблем с экспортом, плюс развитие местного производства, плюс снижение безработицы, плюс улучшение состояния социальной сферы. Второй сценарий может способствовать развитию только ограниченного числа отраслей внутреннего рынка, таких как строительство, рынок недвижимости, розничная торговля – в основном за счет кредитов, грантов и трансфертов.

В статье 4 Договора о ЕАЭС «Основные цели Союза» указано: основными целями Союза являются не только формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, но и всесторонняя модернизация, кооперация и повышение

конкурентоспособности национальных экономик.[186] Фактически в Договоре отмечена необходимость способствовать развитию экономики по первому, существенно более эффективному сценарию.

Россия, имеющая наибольший экономический потенциал в ЕАЭС, создает значительные возможности для роста экспорта готовой продукции Армении. Армяно-российское торговое сотрудничество расширяет пути для экспортно-импортных операций, обмена технологиями. Традиционные связи с Россией, известность брендов, высокий потенциал роста торговли и инвестиций являются основными выгодами экономического сотрудничества.

Россия граничит по суше с более чем полутора десятками государств мира – и этот фактор позволяет не просто развивать приграничное сотрудничество, но создавать механизмы привлечения к интеграционным процессам на постсоветском пространстве такие крупнейшие государства и экономические сообщества региона, как Иран, Китай, Индия. В направлении Ирана консолидирующую роль может сыграть Армения.

Главной задачей экономической безопасности является обеспечение стабильного экономического роста и существенное увеличение экспорта, что особенно важно для стран с малой экономикой. Формирование единой региональной экономики предполагает не только создание единых органов управления и координации действия стран-участников евразийской экономической интеграции, но и перевод всех национальных экономик на принципиально новые рельсы – их переориентацию на показатели совокупного ВВП, на согласованную макроэкономическую политику, на рост экспорта, на существенное повышение уровня занятости.

Следует отметить важность решения Высшего Евразийского экономического совета о создании Совета по промышленной политике ЕАЭС, целью которого является согласование промышленной поли-

[186] "Договор о Евразийском экономическом союзе" (Подписан в г. Астане 29.05.2014) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ [Дата обращения: 28.03. 2022]

тики стран ЕАЭС и подготовка предложений по стратегиям, направлениям и перспективам развития промышленного комплекса ЕАЭС.[187] Для гармонизации политики стран ЕАЭС весьма важное значение имеет соглашение стран Евразийского экономического союза о создании комиссии по импортозамещению и промышленной кооперации. Предполагается, что новый орган Союза будет отбирать наиболее перспективные интеграционные проекты в интеграционных отраслях. Правительству Армении следует проявить инициативу и использовать новые возможности для роста экспорта готовой продукции и кооперации с Россией, в первую очередь в военно-промышленной сфере.[188]

Ключевой рынок для Армении традиционно это российский рынок. Взаимоотношение с Россией значительно усиливает безопасность страны, в частности экономическую, способствует росту ВВП, улучшению его структуры, обеспечению роста экспорта, решению проблемы дефицита торгового баланса и, конечно же, решению проблемы занятости населения.

При интеграции чрезвычайно важно иметь реальную возможность влиять на правила интеграции, иметь рычаги контроля за их выполнением. Вхождение в тот или иной союз, безусловно, должно существенно увеличить возможности экспорта и улучшить состояние торгового баланса. Армении необходимо максимально использовать возможности рынка ЕАЭС, в особенности российского рынка. Необходимо развивать это направление, вырабатывая соответствующие стратегии, стандарты, методы проведения согласованной экономической политики.

В Евросоюзе, в отличие от новых интеграционных объединений, уже сформулированы определенные требования, которые необходимо

[187] Евразийская экономическая комиссия. Главы государств ЕАЭС заявили о стремлении войти в число лидеров глобального роста и цивилизационного прогресса 29.05.2019. http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-05-2019-5.aspx [Дата обращения: 14.03.2022]

[188] Итоги заседания Евразийского межправительственного совета 20-21 июня, 2022г. https://eec.eaeunion.org/news/itogi-zasedaniya-evraziyskogo-mezhpravitelstvennogo-soveta-20-21-iyunya/ [Дата обращения: 23.06.2022г.]

жестко выполнять вновь вступившим в эту структуру членам. Требования, предъявляемые к рынку товаров и услуг, в основном отвечающие их критериям и стандартам, фактически сформировали первые члены Евросоюза. В результате рынок в Европе, особенно рынок готовой продукции, давно занят и поделен, и доступ на него чрезвычайно затруднен не только для стран, подписавших соглашение об ассоциации, но и для новых членов Евросоюза. Влияние на европолитику новых членов Евросоюза небольшое, ибо на практике при принятии решений в Европарламенте и в Еврокомиссии определяющую роль играют крупные страны Европы вместе с близкими им по развитию государствами.

При интеграции чрезвычайно важно иметь реальную возможность влиять на правила интеграции, иметь рычаги контроля над их выполнением. Вхождение в тот или иной союз, безусловно, должно усиливать экономическую безопасность страны, так называемый экономический гомеостаз. Тем не менее, последствия экономического кризиса 2008 года оказались самыми ощутимыми в Европе для стран Прибалтики. При снижении в Евросоюзе ВВП на 4.4% в 2009 г. в Эстонии этот показатель сократился на 14.1%, в Литве – на 14.8%, а в Латвии – на 17.7%[189]. Такое падение ВВП в Латвии оказалось худшим результатом в Европе в 2009 г. Падение ВВП в указанных странах (в том числе в Армении на 14.1%) – это следствие слабой диверсификации экономики, когда развивается внутренний спрос и в результате в кризисной ситуации может резко сократиться строительство, рынок недвижимости, розничные продажи. Кредиты же часто идут на обслуживание старых кредитов и покрытие дефицита бюджета, образуя так называемый феномен «долгового кольца».

Без существенного увеличения экспорта готовой продукции Армения не сможет решить задачу ощутимого роста ВВП, улучшения его структуры, проблему занятости. Без рынка России, ее

[189] Eurostat news release on the Internet, Statistical Yearbooks of Latvia, Lithuania and Estonia https://ec.europa.eu/eurostat/ [Дата обращения: 7.09.2018]

логистического потенциала Армении решить эти проблемы весьма сложно. Экономическая выгода реально предопределяет основной вектор торговли. Его величество «экономический интерес» тут играет решающую роль.

В Армении членство в ЕАЭС, как наиболее эффективный путь развития экономики принимается всеми политическими силами. Практически все ведущие партии Армении считают целесообразным быть членом ЕАЭС. Жизнь показала правильность наших выводов об интеграционных процессах Армении.[190]

ЕАЭС наиболее предпочтительный сценарий для экономического развития постсоветских стран. Для развития экономики страны постсоветского пространства крайне заинтересованы в соглашениях, гарантирующих свободу передвижения товаров, услуг, трудовых ресурсов и капитала, что обеспечит стабильное финансирование торгового счета платежного баланса. Эти соглашения в рамках ЕАЭС гарантируют стабильное развитие экономики страны.

В развитых странах с малой экономикой соотношение экспорта продукции и услуг к ВВП составляет не ниже 50%, поскольку рынок в этих странах небольшой и экспорт становится решающим фактором развития. Значительный рост экспорта в первую очередь возможен в близких по развитию и по целям постсоветских странах, где очевиден его приоритет в качестве общегосударственной задачи развития. Осознание этого, естественно, предполагает интеграцию их экономик. Рост экспорта в государствах-членах ЕАЭС имеет высокий потенциал в тех сферах и в те страны, где существует традиционный спрос на их продукцию.

Ключевая цель для Армении – достичь соотношения экспорта продукции и услуг к ВВП 50%, где, конечно же, должна превалировать готовая продукция. В противном случае значительного

[190] А.А. Тавадян и др. Армения и ТС: оценка экономического эффекта интеграции. Санкт-Петербург: ЕАБР, 2013. 49с. ISBN 978-5-906157-10-2; А. Тавадян. Интеграционные приоритеты Армении: взгляд из Еревана // Россия и новые государства Евразии. 2014. № 2 с. 28-42.

развития в стране с малой экономикой не будет, ибо для страны с малой экономикой внутренний рынок весьма ограничен. В росте экспорта готовой продукции Армении основную роль играет российский рынок.

Причины значительного роста экспорта в ЕАЭС следующие:

- Подписание соглашения о снятии таможенных пошлин;
- Упрощение всех процедур – от оформления и получения лицензий на экспорт до таможенного оформления;
- Снижение инфляции и понижение колебания курса национальных валют;
- Льготные цены на энергоресурсы;
- Рост российских инвестиций.

Россия занимает первое место по объему инвестиций в странах ЕАЭС. Прямые инвестиции из России за последние три года составляют 51% прямых инвестиций в экономику Армении. Фактор взаимных инвестиций чрезвычайно важен для кооперации экономик стран ЕАЭС, что является одной из ключевых целей Договора о ЕАЭС.

Нынешнее состояние и направление внешнеэкономических связей РА прямо показывают реальный вектор дальнейшего развития экономики:

- преобладающая часть готовой продукции экспортируется в Россию;
- 63% трансфертов поступает в Армению из России;
- значительная часть энергоресурсов поступает в республику из РФ (газ – около 90%, атомное топливо – 100);
- Около половины иностранных прямых инвестиций приходится на долю российских компаний.

Одной из важнейших проблем, стоящих перед экономикой Армении, является серьезное нарушение торгового баланса и структурный дисбаланс экономики. Остро стоит проблема безработицы и обусловленной ею миграции. В первую очередь экономические отношения с Россией дают реальные возможности для решения этих проблем, чему прямо способствуют более дешевые энергоресурсы и реальный спрос на продукцию Армении.

Наиболее широкие возможности по ценам на энергоресурсы, а также на продукцию стратегического назначения Армении предоставляет прежде всего лидер ЕАЭС – Российская Федерация. Следует отметить, что ЕАЭС создал дополнительные возможности для получения льготных кредитов. Причем в первую очередь для укрепления обороноспособности Республики Армения. В отличие от ряда кредитов международных организаций из России получены строго целевые кредиты. Два льготных кредита в 300 млн долларов прямо направлены на укрепление обороноспособности нашей страны. При этом конечно же эффективность использования подобных кредитов имеет ключевое значение, здесь данную функцию должна выполнить правительство Армении. Армения также получила из России целевой кредит в 270 млн и 30 млн долларов в качестве гранта, необходимые для модернизации и продления срока эксплуатации атомной станции.

Два аспекта мероприятий – отмена таможенных пошлин и снижение цен на импортируемое сырье – безусловно, способствуют росту экспорта и снижению безработицы. Снижение цен на энергоносители позитивно сказывается на повышении конкурентоспособности местной продукции. В то же время между нашими странами еще применяются определенные ограничения. В рамках ЕАЭС весьма важно существенно снизить число применяемых ограничений. Для этого необходимо также вести согласованную налогово-бюджетную и денежно-кредитную политику.

В 2015г. при 4% процентном снижении экспорта Армении экспорт в РФ сократился на 20.6%. Причина этого санкции, применяемые к РФ и понижение в этом году курса российского рубля на 24.8%. При этом курс армянского драма практически остался неизменным, а инфляция была нулевая. Причем курс российского рубля изменился существенно больше, чем инфляция (12.9%). В результате выручка экспортеров Армении в Россию снизилась. Фактически в этом году не были выполнены статьи 63 и 64 Договора о ЕАЭС. Однако с 2016г. существенно улучшилась ситуация с торговым оборотом между странами ЕАЭС.

Таблица 1

Динамика торгового оборота между Арменией и другими странами Союза[191]

№		ЕАЭС тысяч долларов США		Россия тысяч долларов США		Беларусь тысяч долларов США		Казахстан тысяч долларов США		Киргизия тысяч долларов США	
		экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
1.	2015	249,430	667,291	244,893	647,473	6,810	15,126	4,166	4,587	371	105
	уд. вес %	16.8%	20.6%	16.5%	20.0%	0.5%	0.5%	0.3%	0.1%	0.0%	0.0%
	рост %	-4.0%	-26.8%	-4.0%	-26.8%	-4.0%	-26.8%	-4.0%	-26.8%	-4.0%	-26.8%
2.	2016	380,481	754,320	374,471	730,000	13,412	16,018	4,974	8,216	1,037	86
	уд. вес %	21.2%	23.0%	20.9%	22.3%	0.7%	0.5%	0.3%	0.3%	0.1%	0.0%
	рост %	20.6%	1.1%	20.6%	1.1%	20.6%	1.1%	20.6%	1.1%	20.6%	1.1%
3.	2017	563,948	1,314,206	557,256	1,269,773	7,051	38,603	4,928	5,684	1,764	146
	уд. вес %	25.2%	32.1%	24.9%	31.0%	0.3%	0.9%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%
	рост %	24.9%	25.2%	24.9%	25.2%	24.9%	25.2%	24.9%	25.2%	24.9%	25.2%
4.	2018	676,888	1,440,399	666,126	1,396,367	11,943	38,672	9,792	4,955	971	405
	уд. вес %	28.1%	29.0%	27.6%	28.1%	0.5%	0.8%	0.4%	0.1%	0.0%	0.0%
	рост %	7.8%	21.4%	7.8%	21.4%	7.8%	21.4%	7.8%	21.4%	7.8%	21.4%
5.	2019	749,995	1,698,103	741,442	1,642,571	17,815	50,450	5,402	4,817	3,152	265
	уд. вес %	28.3%	30.7%	28.0%	29.7%	0.7%	0.9%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%
	рост %	9.7%	11.1%	9.7%	11.1%	9.7%	11.1%	9.7%	11.1%	9.7%	11.1%
6.	2020	688,560	1,702,681	680,338	1,635,683	21,316	59,912	6,607	6,585	1,616	502
	уд. вес %	27.1%	37.3%	26.8%	35.8%	0.8%	1.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.0%
	рост %	-4.2%	-17.4%	-4.2%	-17.4%	-4.2%	-17.4%	-4.2%	-17.4%	-4.2%	-17.4%
7.	2021	860,407	2,072,943	847,251	1,993,902	28,392	69,931	10,537	8,929	2,619	182
	уд. вес %	28.5%	38.7%	28.0%	37.2%	0.9%	1.3%	0.3%	0.2%	0.1%	0.0%
	рост %	19.1%	17.4%	19.1%	17.4%	19.1%	17.4%	19.1%	17.4%	19.1%	17.4%
2015-2021 рост в … раза		3.45	3.11	3.46	3.08	4.17	4.62	2.53	1.95	7.0	1.73

[191] Данные статистического комитета Республики Армения https://www.armstat.am/ [Дата обращения: 17.05.2022]

После вступления в ЕАЭС экспорт Армении в страны Союза вырос в 3.45 раза, а импорт в 3.11 раза, доля же экспорта в другие страны Союза выросла от 16.8% до 28.5%, а импорт от 20.6% до 38.7%. Экспорт Армении в Россию за 2015-2021 вырос в 3.46 раза, импорт же на 3.08. Это показывает, что свободное передвижение товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, снятие таможенных пошлин, а также согласование макроэкономических показателей в Союзе играет значительно большую роль, чем отсутствие общих границ. Следует указать, что 2021г. зафиксирован существенный рост экспорта текстильной промышленности примерно в 27%, в 2021г. экспорт текстильной промышленности только в РФ составлял 83.5 млн дол. США. Экспорт спиртных напитков увеличился на 13.6%, рыбы – на 29.8%, фруктов – на 9.3%.

Экспорт с 2015г. в Беларусь, в Казахстан, в Киргизию выросли соответственно на 4.17, 2.53, 7.06 раза, а импорт соответственно в 4.62, 1.95, 1.73 раза.

Ожидаемый рост экспорта примерно 7.5% в значительной степени обусловит выполнение нашего прогноза по ВВП о том, что его рост превысит 5%. Прогнозируемый экспорт в Россию в 2024г превысит 1 млрд долларов, а импорт будет в районе 2 млрд долларов.

Возможности туризма в Армению во многом обусловлены членством Армении в ЕАЭС (в контексте возможности свободного передвижения граждан стран - членов ЕАЭС), а также возможностью для граждан России посещать Армению по внутренним паспортам. В основном Армения получает трансферты из России. Направление трудовой миграции - традиционно Россия.

Конечно же чрезвычайно важное значение имеет и полноценное формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза. Все четыре параметра свободы – движение товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов – должны действовать без изъятий. Актуальной задачей является разработка дорожной карты кооперации и модернизации в первую очередь стратегических

объектов стран ЕАЭС с учетом Договора о ЕАЭС и закона РФ «О промышленной политике».[192]

Армении необходимо использовать все возможности для создания совместных российско-армянских предприятий. Этому будет способствовать выравнивание цен на минеральные продукты, соглашение о свободной торговле с Ираном. Имеются перспективы сотрудничества в сфере оборонной промышленности, энергетики, металлургической промышленности, машиностроения, электротехники и приборостроения, в привлечении инвестиций в производство стройматериалов, в химической промышленности, в легкой промышленности, в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, в производстве лекарств, в развитии туризма. Это существенно расширит торгово-экономические отношения между Арменией и другими странами ЕАЭС.

В Армении в 2021г. зафиксирован темп роста товарооборота. За 2021г. совокупный экспорт Армении вырос на 19.1% (с 2,54 до млрд. 3,02 млрд. дол. США), а экспорт в другие страны Союза вырос на 28.5% (с 689 до 860 млн. дол. США). Регистрируется восстановительный рост товарооборота Армении. Отметим, что совокупный экспорт 2020г. снизился на 4.1%.

За 2021г. экспорт руды цветных металлов вырос на 24.4% (с 618 до 769 млн дол.). Отметим, что за 2021г. экспорт руды цветных металлов составлял 25.9% от совокупного экспорта. Руда цветных металлов основная статья экспорта, однако она не имеет высокой добавленной стоимости. Должны быть сделаны определенные шаги для развития отрасли цветной металлургии. Это обеспечит новые рабочие места и дальнейшее развитие экономики Армении.

Из основных статей за 2021г сократились экспорт драгоценных и полудрагоценных камней на 8.6% (с 366 до 334 млн. дол.), табака на 1.9% (с 255 до 250 млн. дол.), а экспорт алкогольной и безалкогольной продукции вырос на 19.9% (с 240 до 287 млн. дол.). В 2019-2020г. экспорт продукции легкой промышленности сократился, удельный вес которого в 2018г. составлял 8.8%. За 2020г. этот показатель упал до 5.1% от всего экспорта, а за 2021г. - 5.8%. Экспорт текстильной промышленности имел восстановительный рост в 2021г. на 34.0% (с 129 до 172 млн. дол.). Возрожденная легкая промышленность имеет потенциал стать локомотивом для обеспечения экономического роста Армении. Предполагается дальнейший восстановительный рост экспорта текстильной и трикотажной продукции. Один из приоритетов для Армении должно быть укрепление и обеспечение роста легкой промышленности. Это имеет важное значение, ибо обеспечивает значительное повышение уровня занятости.

Динамика импорта сопоставима с динамикой экспорта. За 2021г. импорт вырос на 17.4% (с 4,56 до 5,36 млрд. дол. США). Торговое сальдо имеет позитивную динамику, разница между импортом и экспортом сокращается, что имеет важное значение для долгосрочного развития Армении. Сейчас импорт в 1.77 раза больше экспорта. Импорт из стран ЕАЭС вырос на 17.4%, с 1,70 до 2,07 млрд. дол. Вырос импорт из России на 17.4%. В основном все статьи импорта в 2020г. имели тенденцию сокращения, а в 2021г. восстановительного роста. Сказалась пандемия, военное положение и резкое удешевленные армянской валюты после войны. Однако регистрируется восстановительный рост импорта, также и экспорта.

Интересен тот факт, что если в начале 2017 г. в составе экспорта в Россию превалировали алкогольные и безалкогольные напитки, то уже в 2018 г., а затем 2019г. экспорт более диверсифицирован и диверсификация имеет продолжительный характер, что также показывает важность рынка ЕАЭС и членства Армении в ЕАЭС. Следует использовать все возможности ЕАЭС для дальнейшего роста экспорта готовой продукции в Россию, а также и в другие страны ЕАЭС.

[192] Федеральный закон о промышленной политике в Российской Федерации http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/. [Дата обращения: 12.02.2022]

Трансферты в Армению имеют динамику сокращения. В 2020г. соотношение трансфертов к ВВП составляло 10.5%, в то время как это соотношение в 2019г. было 11.2%. Пиковым был 2013г. с показателем 19.7%. Трансферты не лучший способ для пополнения валютных запасов страны. Туризм Армении регистрирует восстановительный рост после пандемии и закрытия воздушных путей в 2020г. Во втором квартале 2021г. в Армению посетило 153 тысяч туристов, что составляет только 38% показателя второго квартала 2019г. до пандемии, однако прогнозируется, что в течение 2-3 лет туризм восстановится до уровня 2019г.

§2 Факторы, влияющие на социально-экономический потенциал армянской диаспоры и миграционные процессы.

Подписание Договора о создании Союза в 2014 г. изменило ситуацию в сфере трудовой миграции в государствах-членах. Либерализация законодательства о трудовой миграции открыла доступ трудящимся из Армении на рынок труда Российской Федерации как главного реципиента трудовых ресурсов. Усложнение экономической ситуации, вызванное пандемией коронавируса, снизило приток мигрантов, однако для стран ЕАЭС основным направлением трудовой миграции остается Россия. Наибольшее число мигрантов из стран ЕАЭС, прибывающих в Россию с целью «работы по найму», по данным за 2015-2017гг. являются гражданами Кыргызстана и Армении (таблица 1).[193]

[193] Миграционная политика: диагностика, вызовы, предложения // Центр стратегических разработок «Человеческий капитал». Москва, 2018. 55с.

Таблица 2.

Граждане ЕАЭС, пребывающие в Россию с целью «работы по найму»

	2015	2016	2017
Армения	263 088	280 410	304 002
Беларусь	94 012	128 989	155 750
Казахстан	49 624	47 846	56 777
Кыргызстан	355 431	424 172	472 153

Наибольшая склонность к трудовой миграции свойственна неквалифицированным рабочим. Низкий уровень дохода может подтолкнуть к трудовой миграции и людей, занятых в реальном секторе экономики и секторе услуг. Высоко мотивированные и квалифицированные работники (менеджеры, инженеры, врачи) из Армении также склонны переезжать в Россию, где им обеспечивается более высокое вознаграждение труда.

Оценка миграционных потоков в принципе может быть только приблизительной, особенно для страны исхода. Согласно экспертным оценкам Государственной миграционной службы РА и на основании социологических исследований, в период с 1988 по 2001гг. Армению покинули около 1.1 миллиона человек. С 2002 по 2007гг. страну ежегодно покидали около 25 000 человек, плюс порядка 60 000 сезонных мигрантов ежегодно. Средняя оценка количества мигрантов за последние 5 лет – около 30 000 человек в год. Среди причин миграции из Армении следует указать: экономическую, политическую, психологическую и культурную. Примерно 80% армянских эмигрантов едет в Россию.

На задачу оценки межстрановых миграционных потоков влияет фактор неопределенности. Это обусловлено как тем, что

существующие статистические данные относительно потоков трудовых мигрантов не всегда соответствуют действительности, так и различиями в статистической информации в стране-отправителе и в стране-реципиенте. К тому же пандемия коронавируса и военная ситуация на Южном Кавказе повысили уровень неопределенности.

В современных способах перемещения расстояние в чистом виде уже не является значимым фактором для миграции. Чаще всего люди планируют переезд, исходя из привлекательности страны и потенциала диаспоры, в которую переезжает мигрант, социальных связей и ряда других факторов. Следовательно, необходимо оценить, насколько привлекательны для мигрантов Армении другие государства-члены ЕАЭС, в первую очередь лидер ЕАЭС Россия, и, соответственно, как это влияет на поступающие трансферты.

Основные факторы, характеризующие потенциал армянской диаспоры и влияющие на миграцию в Армении в первую очередь, являются численность и уровень благосостояния армянской диаспоры в странах ЕАЭС. Это находит свое отражение в соотношении следующих показателей в Армении и в странах Союза: ВВП на душу населения, уровень заработной платы, безработица, уровень промышленности в ВВП.

Армянская диаспора в России за последние годы значительно увеличилась и по разным оценкам составляет около 3 млн. человек. Это сопоставимо с населением Армении. В Беларуси и Казахстане диаспора составляет примерно 30 тысяч человек. Рост диаспоры и более высокий уровень жизни в этих странах влияет на рост миграции из Армении в данные страны.

Как видно из Рис. 1. соотношение ВВП на душу населения Армении в более чем два раза ниже, чем у России. Показатель ВВП на душу населения в России в целом характеризует и потенциал армянской диаспоры в России.

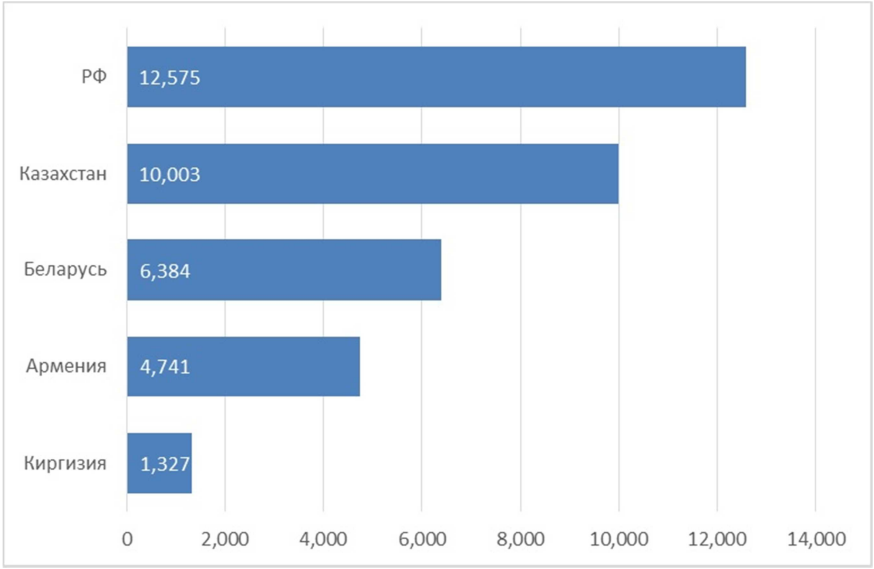


Рис. 1 ВВП на душу населения 2021г. в странах ЕАЭС[194]

Средняя заработная плата в странах ЕАЭС составляет в России 628, в Казахстане 504, в Беларуси 540, в Армении 362, в Киргизии 208 долларов США.[195] Особенно негативно влияет на миграцию уровень безработицы. В России по данным 2020г. она составляет 5.7%, в Казахстане 6.1%, в Беларуси 5.3%, в Армении 20.2% и в Киргизии

[194] "World Economic Outlook Database, October 2020". World Economic Outlook. International Monetary Fund. October 2020. Retrieved 13 October 2020. https://www.imf. org/en/Publications/WEO/weo-database/2020/October [Дата обращения: 05.06.2022]

[195] Данные статистических служб стран ЕАЭС, rosstat.gov.ru, www.stat.gov.kz, www.belstat.gov.by, armstat.am, www.stat.kg/ru/ [Дата обращения: 25.05. 2022].

7.9%.[196] Фактически уровень безработицы в Армении в более чем 3 раза превосходит уровень безработицы в других странах ЕАЭС. Это кончено же повышает стремление к миграции жителей Армении в данные страны. Тем более что в странах ЕАЭС соответственно договору ЕАЭС обеспечивает свободное передвижение трудовых ресурсов. По сравнению с относительно низким средним уровнем заработной платы, отсутствие возможности найти работу приводит к росту миграции.

Уровень промышленности к ВВП соответственно составляет в России 37.2%, в Казахстане 33.0%, в Беларуси 31.3%, в Киргизии 27.6%, в Армении 24.3%.[197]

На трансферты же влияет в первую очередь средняя заработная плата, особенно в тех сферах, где заняты мигранты, количество мигрантов и динамика курса национальной валюты.

Прямым следствием трудовой миграции является то, что денежные переводы из-за рубежа играют важную социальную и экономическую роль в Армении. Так, частные денежные переводы из-за рубежа играют существенную роль в сокращении бедности в Армении.

За 2019 год в Армении были получены трансферты на 1.49 млрд. доллара США. Это 10.9% ВВП (13.7 млрд. долларов) республики. За 2020г. трансферты снизились на 12% по сравнению с 2019г. Основной причиной является снижение уровня трудовой миграции из-за пандемии и снижение курса российского рубля. Примерно 65% трансфертов получаются из России. Сложившиеся социально-экономические отношения между Арменией и ЕАЭС, в частности между Арменией и Россией, существенно влияют на объем трансфертов. Динамика трансфертов в Армению представлена на Рис. 2.

[196] Данные Всемирного банка, https://www5.worldbank.org/eca/russian/data/ [Дата обращения:19.06.2022].
[197] Данные Всемирного банка, https://www5.worldbank.org/eca/russian/data/ [Дата обращения: 19.06.2022].



Рис. 2. Трансферты в Армению (млн. доллар США)[198]

Членство Армении в ЕАЭС существенно усилило влияние потенциала армянской диаспоры и факторов, непосредственно связанных с ним на миграцию и трансферты. В статье 4 Договора о ЕАЭС основными целями Союза определены:[199]

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Это прямо повлияло на усиление воздействия на миграцию вышеуказанных факторов.

Для Армении трудовая миграция, в том числе «утечка умов», обусловливает как негативные социальные последствия – потерю

[198] Центральный банк Армении, https//www.cba.am/Storage/AM/downloads/stat_data_arm/Remittances.xls [Дата обращения: 25.06.2022].
[199] "Договор о Евразийском экономическом союзе" (Подписан в г. Астане 29.05.2014) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ [Дата обращения: 28.03.2022]

высококвалифицированных кадров и средств, затраченных на их подготовку, в случае безвозвратной миграции, так и позитивные – при реэмиграции мигранты получают иностранный опыт, обучаются по эффективным программам, повышают квалификацию, улучшается материальное положение семей трудовых мигрантов, снижается напряжение на рынке труда. В связи с этим, формирование единого рынка труда ЕАЭС приведет к наращиванию трудового потенциала в государствах-членах, расширению возможности трудящихся и увеличению их конкурентоспособности.

В то же время ограничением, препятствующим свободному перемещению рабочей силы на внутреннем рынке ЕАЭС, является отсутствие или недостаточная правовая урегулированность вопросов пенсионного обеспечения при осуществлении трудовой деятельности в других государствах-членах. Сдерживающим фактором при формировании общего рынка труда является также применение разных пенсионных систем в государствах-членах. Основное отличие заключается в различных подходах к финансированию пенсионной системы и распределению пенсионных средств. Кроме того, системы пенсионного обеспечения отличаются структурно: по пенсионному возрасту, размерам, источникам пенсионных отчислений и другим параметрам. Необходимо отметить, что главное предназначение Договора в части социального и пенсионного обеспечения – сформировать механизм, обеспечивающий трудящимся возможность реализовать в полном объеме пенсионные права, заработанные на территории государств-членов ЕАЭС, независимо от того, в каком из этих государств они будут проживать в пенсионный период.[200]

В части образования решены принципиальные вопросы о признании дипломов об образовании, практически по всем уровням во всех странах-партнерах, однако остаются специальности

[200] О пенсионном обеспечении трудящихся государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) / Министерство труда и социальной защиты. http://intrude.gov.by/ ru/news_ru/view/-o-pensionnom-obespechenii-trudjaschixsja-gosudarstv-chlenov-evrazijskogo-ekonomicheskogo-sojuza-eaes-3001/.[Дата обращения: 03.10.2018].

(педагогические, юридические, медицинские), которые необходимо подтверждать на национальном уровне. Документы об ученых степенях и званиях также требуют прохождения процедуры признания в соответствии с законодательством государства трудоустройства.

Как известно, Евразийский экономический союз был учрежден с 1 января 2015 г. на основе и в развитие решений, принимавшихся в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). За пять лет до создания ЕАЭС, 11 декабря 2009 г., страны ЕврАзЭС подписали соглашение о сотрудничестве в области образования, в соответствии с которым стороны «осуществляют согласованные меры по последовательному расширению сотрудничества в области образования, направленного на создание общего образовательного пространства ЕврАзЭС».[201] Соглашением предусматривались поддержка развития прямых связей между образовательными организациями и академической мобильности; содействие участию в конгрессах, семинарах, конференциях, олимпиадах и других мероприятиях, проводимых на территории стран ЕврАзЭС; поощрение изучения языков, истории, культуры и литературы других стран ЕврАзЭС, создание Совета по образованию при Интеграционном комитете ЕврАзЭС. Однако, в силу произошедших изменений в подходах стран ЕАЭС, положения Соглашения 2009 г. не были включены в Договор о ЕАЭС, а взаимодействие в сфере образования вообще не стало предметом данного Договора.

В целом сложившаяся ситуация способствует интенсификации процессов миграции. При этом по странам ситуация значительно отличается. Особенно после пандемии и военной ситуации в Армении процесс оттока населения может усилиться.

[201] Соглашение о сотрудничестве государств - членов Евразийского экономического сообщества в области образования (Санкт-Петербург, 11 декабря 2009 г.) https://base.garant.ru/2568795/ [Дата обращения: 09.04.2022]

По направлениям миграции ситуация претерпевает определенные изменения. Для Армении традиционными направлениями миграции являются Россия, Европа, США. Параллельно некоторые другие государства-члены ЕАЭС для Армении значительно увеличили свою миграционную привлекательность в последнее время. К этому, в частности, привело, упрощение процедуры трудоустройства, получения гражданства для некоторых категорий граждан, а также расширенные возможности получения высшего образования, доступ к обязательному медицинскому страхованию, налаженный порядок обеспечения социальных и пенсионных прав.

Поскольку Россия заметно опережают государства-члены ЕАЭС по уровню заработной платы, в частности это относится к Армении, отток трудовых ресурсов представляет серьезную проблему. Потеря человеческого капитала способна замедлить процесс экономического развития Армении уже в среднесрочной перспективе.

Применение санкций к лидеру ЕАЭС России без соответствующих шагов против их противодействия может привести к ощутимому понижению потенциала всех стран ЕАЭС. Причинно-следственная связь возможных негативных последствий представлена на Рис.3

Из-за недопоставок комплектующих изделий могут возникнуть проблемы в производстве ряда сфер. Их же замена сразу не обеспечивает тот же уровень качества и может и повысить себестоимость данной продукции, что сказывается на конкурентоспособности данной продукции. В результате понижения конкурентоспособности и применяемых ограничений на экспорт ухудшается состояние торгового баланса. Эффективные шаги противодействия возникновения данной цепи страны ЕАЭС должны скоординировать, ибо ее отрицательные последствия скажутся на всех странах Союза.

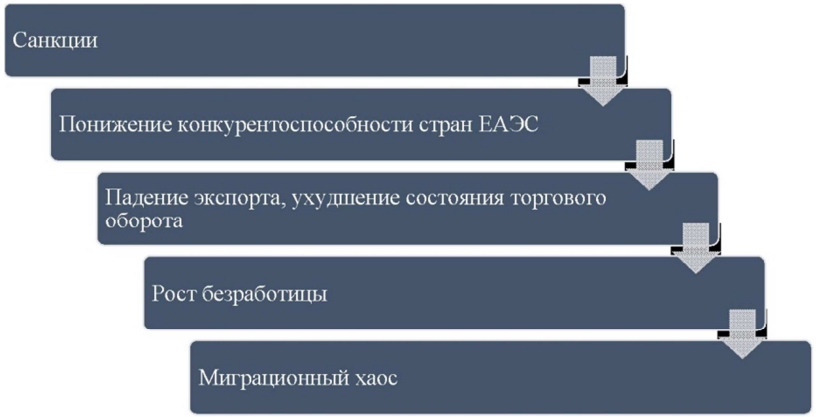


Рис. 3. Экономическая угроза санкций

В результате же санкций могут возникнуть следующие экономические болезни:

- Снижение темпа роста экономики.
- Падение экспорта.
- Сокращение золотовалютных резервов.
- Рост государственного долга, как правило, внешнего.
- Низкий, неудовлетворительный уровень монетизации.
- Курс национальной валюты, отнюдь не способствующий росту ВВП и улучшению его структуры.
- Уровень инфляции, явно превышающий допустимую норму.

Особенно для противодействия инфляции и стабилизации курса центральный банк может поддаться соблазну превышения допустимого порога ставки рефинансирования. В результате повышается вероятность попасть в замкнутый круг проблем. Срабатывает политика дорогих денег, что повышает себестоимость продукции и способствует возникновению инфляции издержек. Цепь экономики при реальной ставке рефинансирования выше допустимого порога представлена на Рис. 4.

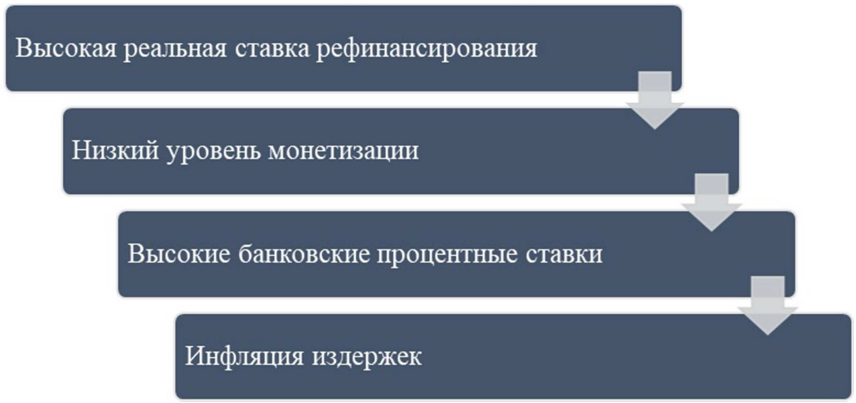


Рис. 4. Цепь экономики при реальной ставке рефинансирования выше допустимого порога.

Для противодействия санкций не следует способствовать и переоценке курса национальной валюты. Ибо при этом резко повышается вероятность возникновения следующей негативной цепи экономики.

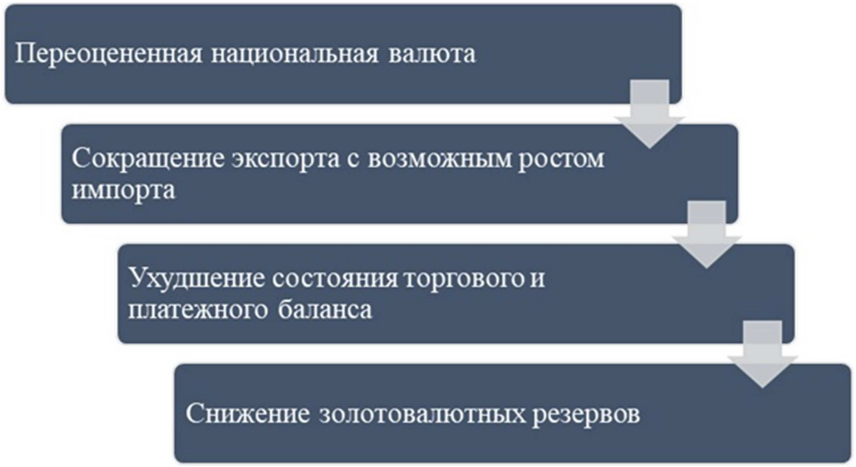


Рис. 5. Цепь экономики при переоцененной национальной валюте

Переоцененная национальная валюта повышает цену продукции в конвертируемой валюте и после определенного порога негативно сказывается на экспорте и ухудшает состояние торгового и платежного баланса, что может также привести к снижению золотовалютных резервов.

Санкции существенно не повлияли на основные факторы, характеризующие потенциал армянской диаспоры и миграцию. Хотя в динамике выезжающих и приезжающих в Армению произошли определенные изменения. Увеличился поток приезжающих из России. Причем не только за счет граждан армянской национальности. Миграция из России качественно изменилась, приезжают не только репатрианты, но и высококвалифицированные специалисты в сфере информационных технологий, а также обслуживающие их лица.

Их приезд в основном имеют политические причины, тут главную роль сыграли санкции. Армения должна быть заинтересовано в работе высококвалифицированных специалистов. Это позитивно скажется и на потенциале Армении, если правительство РА будет активно работать в этом направлении и формировать соответствующие условия, особенно в тех сферах, которые наиболее способствуют развитию экономики. Создание соответствующих условий позволит также избежать массового оттока этих специалистов при послаблении санкций против России.

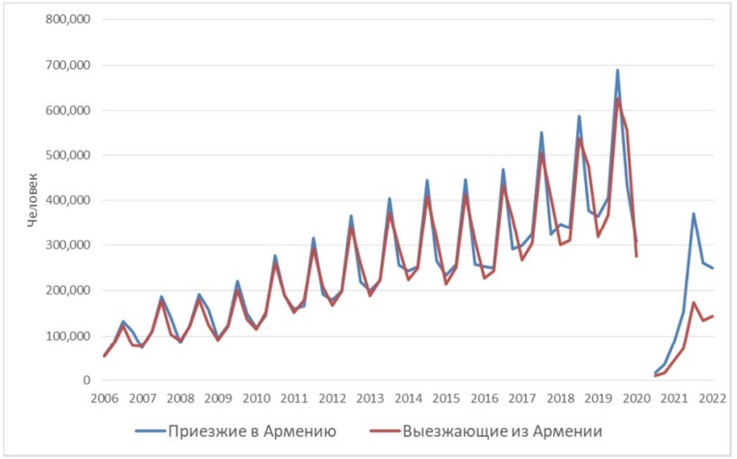


Рис. 6. Динамика выезжающих и приезжающих в Армению

Число приехавших из России.

- По экспертным оценкам в Армению прибыло 85,000 граждан РФ.
- Счет в Армянских банках открыли 4,500 человек
- 938 встали на учет как индивидуальные предприниматели.
- Еще 268 зарегистрировали ООО.

Причины роста эмиграции из России в Армению в период санкций следующие:

- возможность въезда по внутренним российским паспортам
- признание банковских карт «Мир»
- прямые авиарейсы
- благоприятное для развития законодательства в сфере информационных технологий
- В IT-секторе ставка подоходного налога составляют 10%, для сравнения: для других сфер подоходный налог составляет 21%.

На уровень безработицы в Армении эти факторы существенно не повлияли, ибо они не обеспечивают существенный рост занятости. Этот процесс нельзя пускать на самотек. Без специальной программы и четкой дорожной карты развития стратегических сфер Армении с учетом новой ситуации с миграцией и конкретными шагами в сфере денежно-кредитной политики, в решении проблем противодействия коррупции, конечно же не обойтись.

Первоочередные задачи по миграции в условиях санкций с учетом членства Армении в ЕАЭС следующие. Особенно в условиях санкций соответственно Договору о ЕАЭС составление и четкое выполнение программы комплексной модернизации и кооперации в Союзе необходимо для регулирования миграционного сальдо. Выравнивание уровня благосостояния стран ЕАЭС, снижение уровня безработицы, реальная возможность организациям участвовать в тендерах во всех странах ЕАЭС приведет к тому, что на фактор

трудовой миграции в первую очередь будет влиять не потенциал диаспоры, а конкретный спрос на тот или иной труд.

Для координации миграционных процессов правительство Армении должно сыграть ключевую роль в формировании соответствующих процедур, позволяющих законодательно и организационно решать проблемы миграции, формирования организаций, регулирующих миграцию, предоставление им соответствующих налоговых льгот. Без государственной координации и поддержки сложно координировать миграционные потоки, направленные на рост экономики стран ЕАЭС.

Задача количественной оценки факторов, влияющих на межстрановых миграционных потоков, характеризуется высоким уровнем неопределенности. Это обусловлено как тем, что существующие статистические данные относительно потоков

Миграционная модель:

$$M_{i,t} = \gamma_1 + \gamma_2(y_{i,t} - y_t) + \gamma_3(u_{i,t} - u_t) + \gamma_4 DIASP_{i,t} + \gamma_5(Manuf_{i,t} - Manuf_t) + \\ + \gamma_6(HD_{i,t} - HD_t) + \gamma_7(G_{i,t} - G_t) + \gamma_8 EEP_i + \varepsilon_{i,t}$$

Трансфертная модель:

$$TRF_{i,t} = \lambda_1 + \lambda_2 w_{i,t} + \lambda_3 M_{i,t,i} + \varepsilon_{i,t},$$

трудовых мигрантов зачастую условно соответствуют действительности, так и различиями в статистической информации в стране-отправителе и в стране-реципиенте. Примерную оценку миграционных потоков может дать представленные нами модели для оценки миграционных потоков и трансфертных поступлений.[202] С учетом различия и состояния данных, оценки имеют примерный характер. Для стран ЕАЭС миграционная и трансфертная модели имеют следующий вид:

[202] А.А. Тавадян и др. Армения и ТС: оценка экономического эффекта интеграции. Санкт-Петербург: ЕАБР, 2013. 49с. ISBN 978-5-906157-10-2

Независимые переменные многомерной регрессионной модели

i	1 (*Страны ЕАЭС*) – Российская Федерация, Беларусь, Казахстан, Киргизия
$M_{i,t}$	Величина миграционного потока из Армении в страны ЕАЭС в году t
y_t	ВВП на душу населения Армении в году t (*$ на душу населения*)
$y_{i,t}$	ВВП на душу населения в других странах ЕАЭС в году t (*$ на душу населения в ТС или ЕС*)
u_t	Уровень безработицы в Армении, %
$u_{i,t}$	Уровень безработицы в других странах ЕАЭС, %
$DIASP_i$	Численность армянской диаспоры в странах ЕАЭС (*коэффициент привлекательности для мигрантов*)
$Manuf_t$	Уровень промышленности Армении в ВВП, %
$Manuf_{i,t}$	Доля промышленности других стран ЕАЭС в ВВП, %
HD_t	Индекс развития человеческого потенциала в Армении (значение заключено между 0 и 1; чем ближе к 1, тем выше уровень развития человеческого потенциала). Индекс развития человеческого потенциала (Human Development Index (HDI)) – интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни (оценённый через ВНД на душу населения по ППС в долларах США), грамот-ности (среднее количество лет, потраченных на обучение), образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. Он является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и регионов.
$HD_{i,t}$	Индекс развития человеческого потенциала в других странах ЕАЭС (значение заключено между 0 и 1; чем ближе к 1, тем выше уровень развития человеческого потенциала).
G_t	Коэффициент Джини для Армении (значение заключено между 0 и 1 или в %; чем ближе к 1, тем несправедливее).
$G_{i,t}$	Коэффициент Джини для других стран ЕАЭС (значение заключено между 0 и 1 или в %; чем ближе к 1, тем несправедливее).

EEP_i	Показатель принятия общих правил по ЕАЭС (показатель принимает значения или 0 или 1).
$TRF_{i,t}$	Трансфертные поступления в Армению из стран ЕАЭС
$w_{i,t}$	Уровень заработной платы в странах Союза (начисленная среднемесячная номинальная заработная плата работников, $)
γ, γ_1, γ_2, γ_3, γ_4, γ_5, γ_6, γ_7, γ_8	Коэффициенты при объясняющих переменных при оценке миграционных потоков
λ, λ_1, λ_2, λ_3	Коэффициенты при объясняющих переменных при оценке трансфертных поступлений
ε_{it}	Случайная ошибка

Оценка миграции и трансфертов, следующая;

- На миграцию влияет разница ВВП на душу населения в странах ЕАЭС и РА, величина армянской диаспоры, а также разница между уровнем безработицы.
- При увеличении разницы ВВП на душу населения на 2 доллара число мигрантов в среднем увеличивается на одного человека.
- При росте диаспоры в ЕАЭС на 1% число мигрантов увеличивается на 1.5%.
- Рост разницы уровня безработицы на 1% приводит к росту миграции на 2.%.
- Квартальный рост объема трансфертов оценивается в $9 млн., а в год – около $36 млн., что увеличивает величину трансфертов из ЕАЭС, главным образом из России, в РА ежегодно примерно на 3%. (Исключение 2020г.)

§3. Интеграционные резервы Армении в ЕАЭС для роста экономического потенциала

Армении необходимо сформулировать те критические задачи, без решения которых будет сложно в полной мере реализовать потенциал интеграционного соглашения с ЕАЭС. Важнейшей исходной позицией в интеграционном процессе считают уровень дохода населения относительно стран, составляющих интеграционную группировку. В Армении - уровень дохода на душу населения ниже среднего. Армения занимает 4 место по уровню дохода на душу населения%. Основой экономического роста Республики Армения является экспорт товаров и растущий внутренний спрос в виде частного потребления, которое подкрепляется денежными переводами трудовых мигрантов из-за рубежа, прежде всего из России.

Важной характеристикой рынка труда Армении является высокий уровень реальной безработицы, которая остается на двузначном уровне. Примерно один из пяти экономически активных людей безработный. Это также стало причиной высокой трудовой миграции.

Армения является экспортером труда, и, в ближайшее время ситуация существенно не изменится. Необходима активная миграционная стратегия государства в этом направлении. Значительная доля частного потребления приходится на импортные товары, в том числе продовольствие. Денежные переводы стимулируют потребительский рынок, строительство и производство услуг. Государственная политика экспорта трудовых ресурсов должна регулировать трудовую миграцию. Для защиты и поддержки трудовых мигрантов важно задействовать возможности, которые предоставляют соглашения в рамках Союза, и вести переговоры о расширении существующих соглашений в сторону обеспечения полноценного социального страхования, взаимного признания дипломов об образовании, возможности получения профессионального образования на территории принимающей страны.

Следующим вызовом, являющимся следствием высокой трудовой миграции, можно считать ситуацию с торговым балансом страны. Данная ситуация может привести к существенному давлению на валютный курс и проблемам во внешнем секторе, связанным с финансированием текущего счета, поскольку трудовые доходы мигрантов напрямую зависят от миграционной политики принимающей страны и степени легализации мигрантов, тогда как получение грантов и инвестиции очень чувствительны к экономической конъюнктуре стран доноров. Дисбаланс внешней торговли покрывается переводами трудовых мигрантов (70%) и внешними грантами, и инвестициями (30%) Экспортируются в основном цветные металлы (медь и молибден), драгоценные камни, металлы, коньяк и др. полезные ископаемые.

Стратегия развития экономики Армении должна основываться на развитии экспортного потенциала в немногих имеющихся точках роста. выходу Армении на внешние рынки мешают информационные, производственные, инфраструктурные и кадровые препятствия, для преодоления которых необходимо использовать все возможные средства регулирования внешней торговли и все возможности для интегрирования в мировую экономику, позволяющие армянским производителям добиться эффекта масштаба.

Правительству Армении следует, в частности:

- углубить сотрудничество с государствами-членами ЕАЭС,
- предпринять необходимые шаги для реализации возможностей для стран Союза зоны свободной торговли в Мегри;
- активизировать сотрудничество со странами-партнерами региона, обеспечивая для армянских продуктов наиболее благоприятные условия доступа в эти страны.

Правительству Республики Армения необходимо продолжить работы по созданию соответствующей правовой основы для международного экономического сотрудничества, поднятию и +укреплению международного авторитета Армении, а также

предпринимать шаги для углубления сотрудничества со странами, не имеющих выхода к морю, для решения возникающих в кризисных условиях проблем с транзитом. Негативные тенденции роста мировой экономики могут сказаться на экономике Армении одним из следующих способов:

- понижение темпов экономического роста в странах-партнерах, особенно в России, скажется на Армении продолжающимся снижением спроса на экспортируемые ею товары, что приведет к замедлению роста экспорта из Армении, снизив темпы роста ВВП;
- экономический рост в России может замедлиться в зависимости от санкций и негативных явлений в мировой экономике. В результате поток капитальных вложений в Армению и трансферты сократятся, что приведет к более низкому уровню темпа роста ВВП;
- возможный рост на цены импортируемых энергоносителей в среднесрочной перспективе может привести к росту затрат на производство продукции, который станет сдерживающим фактором для объемов выпуска и, следовательно, темпов роста ВВП.

Эти факторы и формирование более низкого, по сравнению с целевым, показателя ВВП приведет к сокращению правительственных ресурсов, предназначенных для обеспечения целевых показателей программы.

Следует отметить, что структура занятости по сферам экономической активности в сельском хозяйстве являются незарегистрированными фермерами, работающими мелкими предпринимателями с низкой производительностью, которым приходится мириться с сезонными колебаниями и низкой оплатой. Натуральное сельское хозяйство стало ключевым фактором амортизации внутренних и внешних шоков, не проводится активная политика, направленная на создание несельскохозяйственных

рабочих мест. Доля занятых в натуральном сельском хозяйстве в общей численности занятых по-прежнему остается высокой (39%).

За последние годы установилась стабильное соотношение между долями занятых в государственном и частном секторах. Хотя за последние несколько лет частный сектор стал основным двигателем создания рабочих мест в Армении, этого было недостаточно в связи с рядом препятствий, мешающих дальнейшему созданию бизнеса, роста и официальной занятости в Армении.

Особенно в сельских районах не снижается уровень тенденции перехода от стабильной зарплаты и постоянных рабочих мест к временным и менее официальным рабочим местам и самозанятости. Кроме того, основной причиной возникновения такой ситуации является отсутствие альтернативной занятости. Неформальность является другой проблемой для рынка труда Армении: занятость в неформальном секторе в основном носит случайный характер и основана на личных и социальных связях, а не на договоренностях. Неформальная занятость, обычно, мало оплачивается, нестабильна и создает проблемы в будущем. Людям, занятым в этом секторе, не начисляются никакие социальные пособия.

К сожалению, приходится констатировать, что к эмиграции рабочей силы в Армении фактически зачастую относятся как к способу смягчения напряженности на внутреннем рынке труда и увеличения притока финансовых средств из диаспоры. Здесь имеет место сложная глобальная проблема, обусловленная углублением разрыва в уровнях рождаемости и доходов населения между разными странами и регионами мира. Главным условием для реэмиграции является не только создание новых рабочих мест с достойной оплатой труда, но и смягчение расслоения общества, устранение несправедливости, коррупции, создание правового и социального общества. В открытой экономике, каковой является Армения, увеличение объемов производства национальных производителей возможно, если они могут конкурировать с зарубежными производителями. Для этого необходимо исполь-

зовать современные технологии, оборудование и материалы. Следует стимулировать и приток прямых иностранных инвестиций в экономику. Дополнительным каналом стимулирования совершенствования технологий является рост экспорта готовой продукции. Модернизация экономики тесно взаимосвязана с состоянием внешней торговли.

В то же время, несмотря на относительно стабильные макроэкономические показатели, экономика Армении остается зависимой от внешних факторов, что объясняется не только высоким внешним долгом, но и низкими экспортными доходами. Периодически возникающие перебои в транзите через Грузию и высокие транспортные расходы оказывают неблагоприятные экономические и фискальные эффекты. Возможная рецессия экономики России приведет к падению спроса и экономического роста, а также окажет неблагоприятный эффект на доходы государства и, следовательно, увеличит дефицит бюджета. Армения крайне зависима от импорта топлива и пищевых продуктов, а также от денежных переводов.

Серьёзный дисбаланс во внешней торговле, обусловленный также активно проводимой изоляционной политикой со стороны Турции и Азербайджана, компенсируется определённой международной помощью (в том числе от армянской диаспоры), денежными переводами от армян, работающих за границей, и прямыми иностранными инвестициями, в первую очередь со стороны России. Это оказывает положительное влияние на рост доходов населения.

При относительно низкой инфляции, но при укрепляющем курсе национальной валюты национальный производитель не может конкурировать по большинству товаров со сравнительно дешевым импортом одежды, обуви, бытовой электротехники и других товаров. Если товарный состав армянского импорта составляет широкий круг товаров (в том числе газ, нефть, продовольствие), то основу экспорта формируют несколько товарных групп – алюминиевые фольга и прокат, драгоценные и полудрагоценные камни, алкогольные

напитки, медно-молибденовые концентраты и черновая медь. Ситуация с их экспортом оказывает серьезное влияние на формирование доходной части бюджета и экономический рост республики.

Выводы и рекомендации

Следует активно развивать экономические отношения с традиционными партнерами, сформировавшими ЕАЭС: с Россией, Беларусью, Казахстаном, а также с Грузией и с другими региональными странами, такими как Иран, страны Ближнего Востока. Правительству Армении необходимо проводить политику диверсификации внешнеторгового оборота, развивая или налаживая торговые и экономические связи. Для роста экономического потенциала Армении явно недостаточны только призывы типа «инвестируйте, пожалуйста». Имеются ключевые проблемы, которые необходимо решать.

Резервы роста экономики Армении с учетом союзнических отношений с Россией, следующие:

- В Армении практически все рентабельные организации представляют собой закрытые акционерные общества. В условиях фактического отсутствия рынка акций фиксирующих рентабельность направлений экономики Армении и открыто позволяющих направлять денежные потоки именно в эти сферы весьма сложно обеспечить рост инвестиций. Отсутствуют ориентиры инвестиций. Крайне необходимо разработать административные и стимулирующие меры перехода закрытых акционерных обществ в открытые.
- Необходимо коррекция налоговой политики. Если, Грузия, имеющая близкую к Армении структуру экономики, ведет стимулирующую для инвестиций налоговую политику, то в этом плане мы уступаем Грузии. Скажем, НДС в Армении составляет 20% в Грузии 18%, подоходный налог 22% в Грузии 20%, налог на прибыль в Армении 18% в Грузии 15%. Конечно, при понижении

налоговых ставок следует оптимизировать и затраты. Рост экономики будет компенсировать доходы, также, например, следует отрегулировать налоговую систему, связанную с вывозом сырья.

• Учитывая инфляцию, денежно-кредитная политика должна соответствовать и политике дешевых денег. Процентные ставки на кредит не должны препятствовать росту экономики.

• Соответственно индексу восприятия коррупции Армения занимает 60 место, Грузия 45 место. Необходимо войти в число пятидесяти стран с низким уровнем коррупции. Инвесторы этому фактору придает большое значение, ибо в этом случае коррупция может прибавить цену продукции на 5% и больше.

• Для инвестиций важны приемлемые цены на энергоресурсы. Здесь необходимо оптимальное сочетание рыночных и союзнических отношений с Россией. Соответствующие предложения нами разработаны.

• Правительство Армении должно сыграть ключевую роль в формировании соответствующих процедур, позволяющих законодательно и организационно решать проблемы экспортирующих организаций, предоставление соответствующих налоговых льгот. Это важно особенно для Армении, ибо страны без выхода на море, с небольшим населением и относительно ограниченными минеральными ресурсами сложно конкурировать на мировом рынке.

• Для обеспечения роста экономики Армении первоочередная задача обеспечение ее безопасности, в том числе и экономической безопасности. Учитывая вызовы региона, ключевой гарантией безопасности Армении является синтез экономического и военно-политического сотрудничества с Россией. Очевидно, что эти факторы тесно взаимосвязаны. Без модернизации и особенно кооперации экономики России и Армении практически невозможно также обеспечить экономическое развитие за счет военно-промышленного комплекса. Экономика военно-промышленного комплекса не только является основой коллективной безопасности, но и играет важную

роль для роста занятости населения, в первую очередь в тех странах, где высок уровень безработицы. В целом военно-промышленный комплекс прямо способствует и укреплению экономики.

• Попытка политического решения вопросов коммуникаций с учетом интересов только одной стран не будет способствовать экономическому росту. Стремление одной из сторон не выполнять пункты 7, 8 заявления от 09.10.2020 и попытка выполнения пункта 9 только в интересах одной из стран не позволит разблокировать транспортные коммуникации. В пункте 9 четко указано «разблокируются все экономические и транспортные связи в регионе», однако фактически фиксируется обратный процесс. После подписания соглашения заблокирована дорога между Варденисом и Мардакертом. Это конечно представляет угрозу для полноценного выполнения данного заявления. Реально в экономическом плане наиболее выгодно разблокировка дороги Иджеван-Казах, что прямо свяжет Армению с Россией. Этот вариант с точки зрения времени и расходов наиболее выгоден. Экономично также восстановление железной дороги из Ерасха в Садарак, Нахичеванская автономная республика. В целом в Закавказье вопрос коммуникаций нужно решать комплексно с учетом также открытия Абхазской железной дороги и железной дороги Гюмри-Карс. С учетом того, что Турция активно вмешивается в Закавказье, то это конечно же накладывает на нее и определенную ответственность за решение транспортных проблем. России и Армении необходимо этот фактор учитывать.

• Для эффективной реализации возможностей российско-армянского экономического сотрудничества Армении необходимо скорректировать приоритеты экономической политики, четко определить и согласовать ее цели, сформулировать новую модель развития экономики для того, чтобы добиться радикального изменения в обеспечении долгосрочного динамичного экономического роста, с опорой на человеческий и инновационный капитал. Это необходимо, ибо страны с малой экономикой, как показывает и мировой опыт,

обычно не могут занять достойную нишу в сфере современной индустриализации без емкого рынка, согласованной экономической политики и сложения своего финансового и ресурсного потенциала.

Интеграционные резервы роста экономики РА, следующие:

Необходимо использовать все возможности рынка ЕАЭС для дальнейшего роста экспорта, особенно готовой продукции, имеющей наиболее высокий процент добавленной стоимости.

• Перспективы, открывшиеся для Армении благодаря членству в ЕАЭС, оказывают положительное влияние на рост потенциала экономика РА. Полноценное выполнение статьи 4 Договора о ЕАЭС о всесторонней модернизации, кооперации, повышении конкурентоспособности национальных экономик государств-членов ЕАЭС ведущий путь улучшения ситуации, особенно с учетом рынка России.

• Для повышения потенциала Армении в краткосрочную перспективу остается весьма актуальным разработка дорожной карты кооперации и модернизации в первую очередь стратегических объектов стран ЕАЭС с учетом закона РФ “О промышленной политике” и статьи 4 Договора о ЕАЭС. Именно кооперация, реальное сотрудничество в экономике выравнивает экономический потенциал стран, повышает уровень их занятости.

• Для создания совместных предприятий следует повысить и уровень транспарентности в экономических отношениях между странами. Для этого необходимо конкретизировать статью 69 “Транспарентность” Договора о ЕАЭС. Этому будет способствовать и цифровизация экономических отношений между странами ЕАЭС. Разработка совместной программы снижения уровня коррупции весьма важна.

• Формирование Межгосударственного фонда научных исследований государств-членов ЕАЭС, позволит обеспечить соответствующее финансирование фундаментальных и прикладных приоритетных исследований, разработок инновационных и

венчурных проектов межгосударственного значения, решение проблем цифровой экономики. В 2018г. в Армении был проведен Форум ученых СНГ, на котором была принята Декларация Форума ученых СНГ. Механизмы этой декларации, учитывая основные цели Договора, в первую очередь следует применить в ЕАЭС. Для значительного повышения эффективности совместных исследований создание Межгосударственного фонда научных исследований, исходя из принятой Декларации в ЕАЭС, является первоочередным.

• В среднесрочной перспективе окончательное выравнивание цен на минеральные продукты в ЕАЭС и снятие экспортной пошлины явно будут способствовать росту экономики и занятости. Свободный доступ к дешевым энергоносителям, прежде всего к природному газу, способствует государству-члену ЕАЭС с относительно малой экономикой в более сжатые сроки реализовать потенциал роста.

• Крайне необходимо активизация работы всех государств-членов ЕАЭС по решению проблем железной дороги через Грузию в Армению. С учетом того, что Казахстан и Беларусь имеют весьма позитивные отношения, как с Грузией, так и с Россией целесообразно подключение этих стран к данному процессу. Возобновление движения по железной дороге через Грузию в Армению позволит значительно увеличить товарооборот ЕАЭС не только в Грузию и Армению, но и в Иран. При разработке внешнеторговой стратегии ЕАЭС с Грузией необходимо учитывать эту перспективу.

• Модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности экономики Союза являются ключевыми факторами для роста потенциала государств-членов ЕАЭС. Эти три фактора с учетом кумулятивного эффекта не только будут прямо способствовать росту ВВП, экспорта, но и существенно повысят уровень занятости населения. Оптимальной загрузке мощностей должен способствовать свободный доступ продукции на общий рынок ЕАЭС, прежде всего на российский рынок. Необходимо реализовать возможности участия компаний Армении в конкурсах на государственные закупки в России.

ГЛАВА IV. ИССЛЕДОВАНИЕ РЕСУРСА РЕПАТРИАЦИИ

§1. Методология социологического исследования семей мигрантов в Армении

В соответствие с совместной исследовательской программой, опрос в Армении проводился методом «снежного кома» в 32 городах республики среди 500 семей, в которых были эмигрировавшие в Россию члены семьи или близкие родственники. Метод «снежного кома» часто встречается в исследованиях подобного рода. Так американский исследователь возвратной миграции Даниэль Фитанте пишет, что «живя и работая в Ереване в течение всего учебного года, я смог использовать метод «снежного кома», чтобы вовлечь пятьдесят респондентов в глубинные интервью»[203]. Для нашего исследования нами специально были найдены семьи, в которых имелись уехавшие в Россию родственники. Это был направленный опрос, он был проведен во всех 12 регионах Армении. Социологический опрос проводился с использованием бумажной анкеты, путем личных (иногда телефонных) интервью. Это фактически нерепрезентативное социологическое исследование (case study), проведенное методом структурированного анкетного опроса. Средняя продолжительность интервью составила 20 мин.

Города	Численность опрошенных семей	Процент %
Ереван	301	60.2
Масис	36	7.2
Гавар	11	2.2

[203] Daniel Fittante. «Connection without Engagement: Paradoxes of North American Armenian Return Migration», Diaspora: a journal of transnational studies. 19, 2/3, (2010). P. 150.

Гюмри	10	2.0
Сарухан	10	2.0
Ванадзор	10	2.0
Раздан	6	1.2
Чаренцаван	6	1.2
Спитак	6	1.2
Аштарак	4	0.8
Севан	4	0.8
Абовян	3	0.6
Арташат	3	0.6
Иджеван	3	0.6
Веди	3	0.6
Алаверди	2	0.4
Егвард	2	0.4
Капан	2	0.4
Апаран, Аргаванд, Артик, Армавир, Балаовит, Вайк, Горис, Дилиджан, Калинино, Каджаран, Мартуни, Сисиан, Эчмиадзин, Харберд, Хачвард и другие.	по 1-2 в каждом, всего 78.	15.6
Всего	500	100.0

В ходе исследования 500 семей наши анкетеры собирали контактные данные (телефоны, адреса) о мигрировавших в Россию (в Москву, Краснодарский и Ставропольский края) порядка 100 членов семей и/или близких родственников. Эти контактные данные были переданы московским партнерам для возможности их опросить в ходе российского исследования.

Кроме того, нами была разработана специальная анкета для опроса 30-ти экспертов, специалистов по проблемам миграции. Среди опрошенных армянских экспертов были ученые: экономисты, социологи, психологи, политологи, а также сотрудники полиции и миграционных служб республики. При отборе экспертов на первом этапе также при-

менялся метод «снежного кома». Каждый из привлеченных экспертов предлагал несколько возможных кандидатур, которые, по его мнению, компетентны в исследуемой проблеме. Применялся также метод взаимной оценки, когда экспертов просят оценить компетентность других экспертов, вовлеченных в наш опрос. Мнения каждого из экспертов использовались анонимно. В опросе экспертов применялась также возможность самостоятельного заполнения анкеты при помощи эл. почты или интернета.

§2. Анализ результатов социологического исследования семей мигрантов и экспертов

Рассмотрим демографическую структуру опрошенных в армянских семьях респондентов.

Таблица 1.

Пол опрошенных

Пол	Число	Процент%
Мужской	186	37.2
Женский	311	62.2
Не указан	3	0.6
Всего	500	100.0

Таблица 2.

Возраст опрошенных

Количество лет	Число	Процент%
18-35	154	30.8
35-55	168	33.6
55-65	120	24.0
65 и больше	57	11.4
Не указан	1	0.2
Всего	500	100.0

Средний возраст респондентов оказался 44 года.

Медианный возраст респондентов равен 44.75 года.

Таблица 3.

Члены семьи и родственники, переехавшие в Россию на постоянное жительство или в поисках работы/учебы

Члены семьи	**Число**	**Процент %**
Родители	43	8.6
Дети	88	17.6
Внуки/Внучки	19	3.8
Братья/Сестры	190	38.0
Другие родственники	160	32.0
Всего	500	100.0

Причем в графе “Родители” 24 опрошенных указали “Отец”, и только 3-е - “Мать”. В графе “Дети” 62 опрошенных указали “Сыновья”, а 19 – “Дочери”.

В графе “Братья/Сестры” 106 опрошенных указали “Братья”, и 65 – “Сестры”.

В графе “Внуки/Внучки” 14 опрошенных указали “Внуки”, и 3-е – “Внучки”.

Таблица 4.

Главные причины миграции в Россию **(***в таблице приведены основные ответы***)**

Главные причины	**Число**	**Процент %**
Отсутствие работы	229	45.8%
Для более благополучной жизни	42	8.4%
Для учебы	42	8.4%
Брак	47	9.4%
На постоянное жительство	32	6.4%
Для воссоединения семьи	24	4.8%
Для основания собственного бизнеса	18	3.6%

Для лечения	5	1.0%
Для приобретения квартиры	5	1.0%
Из-за угрозы войны	4	0.8%
Из-за долгов	1	0.2%
Для благополучного будущего детей	1	0.2%
Для службы в армии	6	1.2%
Из-за неопределенного будущего Армении	2	0.4%
Не адекватные ответы	2	0.4%
Родственники живут там	3	0.6%
Недовольство влстью	2	0.4%
Получил наследство	1	0.2%
Нет ответа	33	6.6%
Всего	**500**	**100.0%**

Как видим, основная причина миграции в Россию – отсутствие работы на родине (45.8%). Иначе говоря, как и свидетельствовали многочисленные наши прежние исследования, миграция из Армении – это главным образом **трудовая миграция**. Если к ним добавить также тех, кто ответил “Для более благополучной жизни” (8.4%), “Брак” (9.4%), “На постоянное жительство” (6.4%) и “Для воссоединения семьи” (4.8%), “Для приобретения квартиры” (1.0%), то получится уже – 75.8%.

Таблица 5.

Время переезда в Россию.

Количество лет	Число	Процент %
Несколько месяцев назад	29	5.8
Год назад (2019-2020 гг.)	64	12.8
5 лет назад	129	25.8
10 лет назад	105	21.0
15 лет назад	103	20.6
Несколько лет назад	65	13.0
Не указано	5	1.0
Всего	500	100.0

Как видим, большинство родственников опрошенных в Армении семей уехали в Россию достаточно давно: 10-15 лет назад – 41.6%, 5 лет назад – 25.8% и несколько лет назад - 13.0%. Таким образом, это люди, которые давно уже находятся в России, живут и работают там, обустроились и детей устроили в российских школах.

Таблица 6.

Города в России, куда они переехали

	Город	Число	Процент %
1	Москва	207	41.4
2	Петербург	58	11.6
3	Краснодар	69	13.8
4	Ставрополь	22	4.4
5	Др. город	143	28.6
5	Total	499	99.8
6	Нет ответа	1	0.2
7	**Всего**	500	100.0

Наибольшее число (207 человек из 500) родственников опрошенных уехали в Москву (41.4%), в Краснодар (13.8%), Петербург (11.6%), Ставрополь (4.4%) и в другие города РФ (28.6%). И в советский период, и в постсоветский Россия представляла главное направление миграции армянских мигрантов. Многочисленные социологические исследования миграционных потоков свидетельствуют о том, что социальные сети выступают важнейшим социокультурным фактором миграции армян в российские регионы. Фактически, на выбор миграционного направления в первую очередь влияет наличие социальных сетей, на основе которых складываются «сети мигрантов» как различные социальные взаимодействия между населением отдающего и принимающего общества[204].

[204] Айрапетян Э.М., Покровская Н.Н. Факторы миграции на постсоветском пространстве (опыт армянских мигрантов в Вологодской области) // Социальное пространство. Т. 8. № 2. DOI: 10.15838/sa.2022.2.34.8

Опрос показал, что абсолютное большинство (88.2%) уехавших в Россию родственников работают там в различных отраслях экономики страны: в строительстве (24.8%), в сфере торговли (20.0%), в промышленности (11.2%), на транспорте (7.6%) и др. И лишь 11.8% не работают (учатся, либо домохозяйки).

Многие из них уже получили российское гражданство (13.0%) или планируют получить (45.0%).

Семьи опрошенных поддерживают постоянную связь с уехавшими в Россию родственниками (82.2%) по телефону или интернету. Более того, половина (52.6%) уехавших родственников, по свидетельству опрошенных, оказывает им материальную или иную помощь (14.6% ежемесячно присылают деньги; 24.2% присылают деньги время от времени; 13.8% оказывают семьям иную поддержку).

Таблица 7.

Оказание материальной помощи семьям в Армении

	Ответы опрошенных	Число	Процент %
1	Да, ежемесячно присылают деньги	73	14.6
2	Время от времени присылают деньги	121	24.2
3	Оказывают иную материальную помощь и поддержку	69	13.8
4	Никакой помощи не оказывают	236	47.2
6	Нет ответа	1	0.2
7	**Всего**	500	100.0

В социологии выработано представление о том, что коллективные денежные переводы, инициированные снизу, негосударственными институтами, организованные самими мигрантами и местными сетями членов диаспоры, “представляют собой призму, через которую можно анализировать внутреннюю жизнь диаспоры, гендерные различия, отношения со страной происхождения или родиной, а также связи с другими учреждениями”[205].

[205] Nare Galstyan, Maurizio Ambrosini. Diasporas and Collective Remittances: From State-Driven to Unofficial Forms of Diaspora Engagement // International Migration Review. 15 June, 2022.

На самый главный интересующий нас вопрос о том, намерены ли уехавшие их родственники вернуться обратно на родину, были получены следующие ответы.

Фактически только 10% ответили, что их родственники собираются вернуться в ближайшем будущем. Еще 13.8% выразили надежду, что когда-нибудь в будущем они вернуться. Большинство опрошенных (63.2%) отметили, что намерений вернуться у них нет, и скорее всего, они никогда больше не вернутся на родину.

Таблица 6.

Города в России, куда они переехали

Ответы опрошенных	Число	Процент %
Да, собираются в ближайшем будущем	49	9.8
Возможно когда-нибудь в будущем вернуться	69	13.8
Таких намерений у них сейчас нет	126	25.2
Скорее всего никогда больше не вернуться	190	38.0
Затр. ответить	65	13.0
Нет ответа	1	0.2
Всего	500	100.0

На вопрос анкеты о том, можете ли указать три главных условия их возврата, если они собираются или намерены в будущем вернуться, 33.3% (тех, кто ответил утвердительно) ответили “Если будет работа с высокой зарплатой”, 8.3% - “Когда настанет мир (в регионе)”, 20.8% - “Из тоски (по родине)”, 25.7% - “Когда улучшатся социально-экономические условия (в Армении)”, 18.1% -“Для воссоединения с семьей” и другое.

Таблица 9.

Три главных условия возвращения

Ответы опрошенных	Число	Процент %
Если будет работа с высокой зарплатой	48	33.3
Когда настанет мир	12	8.3
Из тоски	30	20.8
Не вернутся	20	13.9
Когда улучшатся социально-экономические условия	37	25.7
Из-за беззащитности в чужой стране	1	0.7
Когда приобретет квартиру в Армении	5	3.5
Когда в Армению вернутся родные	1	0.7
Когда начнет помогать людям	2	1.4
Для воспитания детей в армянском духе	5	3.5
В случае трудных условиях жизни в новой среде	2	1.4
После завершения лечения	1	0.7
После завершения работы	4	2.8
Для вхождения в брак	1	0.7
Для воссоединения с семьей	26	18.1
Когда изменитья правительство	3	2.1
Из патриотизма	4	2.8
Для отдыха	3	2.1
Для учебы	2	1.4
Личные причины	1	0.7
Трудности получения российского гражданства	1	0.7
Всего	**144**	**100%**

Сравнительный анализ показал, что причины, по которым они уехали из Армении, полностью коррелируют с условиями их возможного возвращения. Это, прежде всего, улучшение социально-экономических условий в стране и наличие работы, а также гарантии мира и отсутствие угрозы войны.

Таблица 10.

Условиях, при которых возвращение мигрантов на родину может стать более реальным

Основные условия возвращение на родину	Число	Процент %
Когда улучшится экономическая ситуация в Армении, появятся рабочие места	268	53.6
Когда Армения создаст союзное государство с Российской Федерацией	87	17.4
Когда исчезнет угроза возобновления войны	86	17.2
Когда улучшится политическая ситуация в Армении	80	16.0
Не вернутся	41	8.2
Не ответили на вопрос	26	5.2
Затр. ответить	24	4.8
Когда Армения войдет в состав Евросоюза	16	3.2
Другое	6	1.2
Всего	**500**	**126.8**

Возвращение родственников по мнению абсолютного большинства опрошенных семей (86.8%) может стать более реальным, если будут обеспечены эти же три главных условия: улучшение социально-экономической и политической ситуации, наличие работы в Армении и отсутствие угрозы войны. Кажется все понятно и просто, людям необходимы нормальные условия и гарантии для жизни и деятельности в стране, остальное они сами себе создадут.

Таковы самые первые и предварительные результаты нашего социологического исследования 500 семей в Армении. В текущем году наша группа издала 7 научных статей в различных журналах и сборниках.

В следующем году нам предстоит провести опрос 30-ти экспертов по этой проблеме и развернуть подробный и глубинный анализ всех полученных результатов, с целью подготовки к изданию научных статей и монографии.

Перспективы репатриации

Как показал анализ, среди членов семьи, переехавших в Россию на постоянное жительство, в поисках работы или учебы 38% составляют братья и сестры, т.е. сравнительно молодое поколение. Вторая по численности группа (32%) – это родственники семьи. Дети, уехавшие в Россию, составили 17%; родители – 8,6%, и внуки – 3,8%. Во всех группах уехавших преобладали лица мужского пола, что лишний раз в гендерном плане свидетельствует о доминировании мужской миграции. Кроме того, основной причиной миграции по мнению почти половины опрошенных (45,8%) является отсутствие работы на родине. Иначе говоря, миграция из Армении – это главным образом трудовая миграция.

Значительная часть мигрантов уехала в Россию сравнительно давно. Большинство уехало 10-15 лет назад (41,6%), четверть из них уехала 5 лет назад (25,8%) и небольшая часть (13,0%) уехала сравнительно недавно, несколько лет назад. Фактически преобладающая часть мигрантов - это люди, которые давно живут и работают в России, и устроили детей в школы.

В плане географии, выяснилась следующая картина: наибольшее число мигрантов выехало в Москву (41,4%), затем в Краснодар (13,8%), в Петербург (11,6%), в Ставрополь (4,4%) и в другие города (28,6%).

Армянские мигранты довольно активно трудоустраиваются, о чем свидетельствует также анализ процессов экономической интеграции в рамках ЕАЭС[206]. По результатам опроса, абсолютное большинство (88,2%) армянских мигрантов работают в различных отраслях экономики России. Так, 24,8% мигрантов работают в строительстве, 20% - в сфере торговли, 11,2% - в промышленности, 7,6% - на транспорте и 11,8% учатся или заняты в домохозяйстве. Некоторые

[206] Тавадян А., Манасерян Т. Краткосрочные и среднесрочные перспективы развития армяно-российского экономического сотрудничества //Сборник статей «Современное состояние и видимые перспективы армяно-российского стратегического союза». Ереван. Изд-во «Наапет». 2021. С. 36-41.

мигранты получили российское гражданство (13,0%), еще 45% намерены его получить. Очевидно, они уверенно хотят интегрироваться в российское общество.

Абсолютное большинство (82,2%) оставшихся в Армении семей постоянно поддерживает связь с уехавшими в Россию родственниками по телефону и интернету. По свидетельству опрошенных семей, половина уехавших родственников (52,6%), регулярно оказывает им материальную и иную помощь: 14,6% ежемесячно посылают деньги домой; 24,2% время от времени посылают деньги; 13,8% оказывают семьям различного рода поддержку. Международная организация миграции (IOM) в 2019 году провела исследование домохозяйств в Армении, согласно которому, «127 тысяч постоянно проживающих в Армении граждан получали трансферты из-за рубежа. Причем, для 73,7% деньги поступали из России. Основная часть адресатов (87,7%) тратила полученные деньги на потребительские нужды – лечение, учебу, выплату кредитов, покупку продовольствия».

На главный вопрос о том, намерены ли уехавшие члены семьи и родственники вернуться обратно на родину, были получены следующие ответы: 10% опрошенных ответили, что они собираются вернуться в ближайшем будущем; еще 13,8% выразили надежду, что когда-нибудь в будущем вернуться. Но большинство опрошенных (63,2%) ответило, что у них такого намерения нет, и скорее всего, они никогда больше не вернутся на родину.

Проведенный в Армении опрос 30 экспертов, показал приблизительно схожие результаты. Среди экспертов были экономисты, социологи, психологи, сотрудники миграционной службы и правоохранительных органов, имевшие отношение к проблеме миграции. Так, 36,6% экспертов считают возможным возвращение армянских мигрантов когда-нибудь в будущем; 26,6% уверены, что у них пока нет таких намерений, а 36,6% считают, что скорее всего они никогда больше не вернуться. В общей сложности 63,2% экспертов считают, что у мигрантов нет намерения вернуться, или скорее всего они нико-

гда больше не вернутся. В точности такой же процент ответов был получен в социологическом опросе армянских семей. Подобное единогласие между экспертами и родственниками мигрантов, на наш взгляд свидетельствует о большой достоверности полученных результатов.

В российском опросе армянских мигрантов были получены практически такие же результаты. Из 1346 армянских мигрантов 26,6% ответили, что возможно когда-нибудь в будущем вернутся домой; 39,2% ответили, что подобных намерений у них сейчас нет; и 19,6% ответили, что скорее всего никогда больше не вернутся. Таким образом, 58,8% не намерены вернуться на родину. Расхождение с результатами, полученными в Армении, составляет всего 4,4%. Заметим, что в сравнительных исследованиях столь совпадающие результаты встречаются довольно редко. На наш взгляд, это вновь свидетельствует о высокой достоверности полученных в совместном исследовании результатов.

Близкие результаты были обнаружены и среди тех мигрантов, кто выказали твердое намерение о возвращении домой. Так, 7,4% мигрантов в российском опросе ответили, что собираются в ближайшем будущем вернуться в Армению. Как отмечалось выше, 10% опрошенных в Армении семей также ответили, что их родственники собираются в ближайшем будущем вернуться домой. Можно допустить, что репатриационный ресурс армянских мигрантов составляет порядка 7-10%. С учетом общего количества армянских мигрантов в России, это составляет порядка 80-100 тысяч человек. Армянская же диаспора России в целом насчитывает в 2,5 раза больше. Следовательно, можно предположить, что общий репатриационный ресурс армян может составлять 150-200 тысяч человек.

В 2019 году Армянский институт в Лондоне провел исследование «Armenian Diaspora Survey 2019», в рамках которого было опрошено 3000 армян в Аргентине, Канаде, Ливане и Румынии. На вопрос о том, собираются ли они переехать жить в Армению, 4% ответили о своем твердом намерении в ближайшем будущем вернуться на родину (2% в Аргентине, 3% в Канаде, 12% в Ливане и 3% в

Румынии), еще 23% опрошенных ответили, что хотели бы вернуться, если в Армении изменятся обстоятельства[207].

Вопрос об условиях возвращения армянских мигрантов домой представлял особый интерес. Так, опрошенные в Армении семьи мигрантов указали на главные условия, при наличии которых их родственники могли бы вернуться домой.

Таблица 11.

Главные условия возвращения мигрантов. Опрос семей в Армении *(опрошенные могли дать несколько ответов)*

	Ответы опрошенных	Проценты %
1.	Если будет работа с высокой зарплатой	33,3
2.	Когда улучшатся социально-экономические условия	25,7
3.	Когда настанет мир в регионе	18,1
4.	Для воссоединения с семьей	8,3

Практически такая же картина условий возвращения была получена в опросе армянских мигрантов в российском исследовании.

Таблица 12.

Главные условия возвращения мигрантов. Опрос мигрантов в России *(опрошенные могли дать несколько ответов)*

	Ответы опрошенных	Проценты %
1.	Когда экономическая ситуация в Армении улучшится	39,9
2.	Когда угроза войны и напряженность в Армении отпадут	32,8
3.	Когда в Армении установится политическая стабильность	31,5
4.	Когда средняя зарплата в стране возрастет в несколько раз	27,3
5.	Когда в Армении появятся новые рабочие места	22,4

Близкие ответы были получены также в опросе 30 армянских экспертов. Таким образом, главными условиями возвращения на родину мигрантов являются: отсутствие угрозы войны, гарантии

[207] Armenian Diaspora Survey 2019, (Eitor: Hratch Tchilingirian), Armenian Institute, London, UK, 2020, 176 P. www.armeniandiasporasurvey.com [Дата обращения: 11.07.22]

безопасности населения, наличие новых рабочих мест и улучшение социально-экономической ситуации в стране. Абсолютное большинство семей (86,8%) считает их возвращение более реальным, если будут обеспечены эти условия. Сравнительный анализ результатов показал, что условия возможного возвращения мигрантов хорошо коррелируют с причинами, по которым они уехали из Армении.

§3. Репатриационный ресурс армянской диаспоры России.

Сегодня в России проживает самая большая армянская диаспора - 2,5 миллиона человек, что сопоставимо с населением Армении (2,9 млн.). Как отмечалось выше, в XX веке в Советском Союзе было организовано несколько волн репатриации армян из диаспоры в советскую Армению. В 1920-1930-х годах советскими властями была организована репатриация армян из Ирака, затем из Греции, Ирана, Сирии, Болгарии, Франции и других стран. Переселение и размещение армян из-за границы осуществлялось по плану партийного руководства республики, подтверждённого высшим партийным руководством Советского Союза. Во время Великой отечественной войны армяне понесли большие людские потери: на фронтах войны в общей сложности были призваны 600 тысяч армян, из которых 300 тысяч не вернулись с фронта. Военные потери Советской Армении составили 250 тысяч человек. После войны решение о репатриации было принято также с целью восполнить людские потери армян. В целом число репатриантов достигло 456 000 человек.

Сегодня мы живем в иных социально-политических условиях, и при благополучной ситуации, многие из армянской диаспоры России вполне могут вернуться на родину. Все группы наших опрошенных заявили, что репатриация возможна при наличии нескольких основных условий: безопасность населения, экономическое развитие страны и наличие рабочих мест. Но, даже имея хороший репатриационный ресурс, власти республики должны суметь

обеспечить все эти условия и вернуть людей на родину. Пока что Армения не в состоянии ограничить ежегодную миграцию из страны. Так, согласно данным официальной статистики (www.armstat.am), в 2021г. пассажиропоток за январь-сентябрь месяцы составил (через 9 таможенных пунктов, включая два аэропорта) 1 112 206 пассажиров въехавших на территорию Армении, и 1 179 710 человек выехавших из республики. Добавим, что из прибывших 445 316 имели армянские паспорта, а среди уехавших 548 887 оказались гражданами Армении. Таким образом, 103 571 наших сограждан остались за границей и не вернулись на родину. Это в целом превышает показатели за несколько предыдущих лет[208]. Уже многие годы наши трудовые мигранты предпочитают в основном обосновываться в России и выписывать к себе семьи. Дело в том, что трудовые мигранты уже не довольствуются регулярными переводами денег для своих семей, и предпочитают более надежным переезд родственников в Россию, подальше от угроз новой войны. Об этом же свидетельствуют статистические данные недавних исследований, выявившие изменения численности постоянного населения во всех регионах (марзах) Армении. В частности, в Сюнике, Шираке, Тавуше, Котайке, Вайоц Дзоре сократилось число прописанного там городского и сельского населения[209]. Так, в 2021 году 34 145 армян отказались от гражданства Армении и приобрели гражданство России, что почти вдвое превышало данные за 2017-2019 гг. Однако, в 2020 г. из-за пандемии коронавируса COVID-19 практически во всех странах были введены жесткие ограничения, из-за чего многие мигранты были депортированы обратно в свои страны. В частности, порядка 37 тысяч армянских мигрантов вернулись домой.

Дело в том, что образование единого рынка труда в ЕАЭС привело к увеличению трудового потенциала в странах и расширению

[208] Марта Ахназарян. Свыше 103,5 тысяч сограждан уехали безвозвратно. https://golosarmenii.am/article/137282/svyshe-103-5-tysyach-sograzhdan-uexaliezvozvratno [Дата обращения:12.20.2021].
[209] Там же

возможностей для трудящихся, а также к росту их конкурентоспособности. Такая ситуация способствует интенсификации процессов миграции, особенно после пандемии и военной ситуации в Армении. Россия значительно увеличила свою миграционную привлекательность, поскольку она заметно опережает Армению по уровню заработной платы работников. К тому же, 30% экспорта Армении приходится на страны ЕАЭС, а среди них львиная доля направляется в Россию[210].

А потому процесс оттока трудовых ресурсов увеличился и представляет серьезную проблему для страны.

В этом плане интересен исторический опыт репатриации в Израиле. За семьдесят с лишним лет со дня основания государства Израиль туда со всего мира репатриировалось 3 372 000 евреев. В среднем получается ежегодно порядка 48 тысяч человек. В последнее десятилетие, начиная с 2012 года, их число сократилось до 29 тысяч человек ежегодно. Однако, после начала войны в Украине, их число рекордно возросло. По данным израильского Министерства алии и интеграции за последний год репатриировалось около 43 тысяч евреев. Причем, все они главным образом переехали из России (33%) и Украины (27%)[211]. Причем в стране действует несколько специальных государственных программ по оказанию помощи различным группам репатриантов. Так, например репатрианты трудоспособного возраста получают помощь в трудоустройстве по программам министерства. Существуют также программы по расселению репатриантов в различных городах страны. Этот достаточно эффективный и оправдавший себя опыт Израиля в организации репатриации соотечественников будет полезно изучить и применить в Армении. Ведь 7-8 миллионов армян, рассеянных по всему миру, вполне могут обеспечить достаточно солидный репатриационный ресурс объёмом в 1-1,5 миллиона человек. Но для этого надо, прежде всего, совершенствовать национальное законодательство, разработать и внедрить специальные государственные программы по репатриации. Первоначально у нового армянского правительства были грандиозные заявления относительно поощрения репатриации, создания новых рабочих мест и т.п. В 2020 году была утверждена государственная программа первичной поддержки, направленной на реинтеграцию возвращающихся в РА граждан. Он состоит из двух компонент: консультационная помощь и компенсация арендной платы за жилье. По этой программе компенсацию за аренду жилья в размере 60 000 драм за 6 месяцев могут получить не только те, кто вернулся в Армению в рамках соглашений о реадмиссии или был депортирован из-за рубежа, но и добровольно вернувшиеся граждане РА, проживавшие за границей не менее 1 года, и которые подали заявку на участие в программе в течение максимум 3 месяцев после возвращения. Программа реинтеграции реализуется Европейским агентством пограничной и береговой охраны (FrontEx). С января 2022 года компенсацию квартплаты в рамках этой программы господдержки получают 10 льготников или 17 человек. Это в основном добровольные репатрианты из Украины, которые переехали в Армению в связи с военной обстановкой. Всего: вернувшихся из России - 6 человек, из Украины – 3, из Германии -3, из которых 8 вернулись добровольно, 9 - вынужденно. Так, в прошлом году компенсацию квартплаты в рамках программы господдержки получили 7 льготников или 23 человека. Среди них в основном были депортированные из Германии – 15 человек, из Австрии - 4 и Швеции – 4.

Общее количество получивших помощь по этой госпрограмме за 3 года составило 105 человек. Кроме этого в настоящее время рассматривается проект Европейской сети возвращения и реинтеграции (ERRIN) в Армении, а также развитие проекта

[210] http://dalma.news/ru/ozhivlenie-armyanskoy-ekonomiki-prichem-tut-armyano-rossiyskie-otnosheniya-i-embargo-na-tureckie-tovary/?fbclid=IwAR1og6SC2Kzu_3-C_fnG9oubK0AF uvIsCHB1koV5mTt8leVfYiGv0fq6Upc [Дата обращения: 18.02.2022].

[211] Министерство алии и интеграции Израиля: https://www.newsru.co.il/israel/02may2022/minalii_rec.html?fbclid=IwAR2HJEMSDMkLLtEml7uRvyS0p8pJ2wtKfKjVtlBn6JulW6GdG2NWrVOykuA [Дата обращения: 02.05.2022].

EU4Impact и новый проект возвращения, который будет запущен в ближайшем будущем. Он будет реализован в Армении также сроком на 3 года с возможностью продления на один год, с потенциалом поддержки до 375 семей в год[212].

Конечно, этих мер совершенно недостаточно для организации программы масштабной репатриации армянской диаспоры. Этим делом должно было в первую очередь заниматься Министерство по делам диаспоры РА. Однако, новое правительство республики первым делом упразднило Министерство по делам диаспоры, и вместо него назначило главного уполномоченного по вопросам диаспоры при правительстве республики. Но тот провалил основную задачу консолидации армянской диаспоры, не смог найти общий язык с Союзом армян России, и даже начал против него создавать какие-то альтернативные организации.

Не так давно диаспоральные организации, плодотворно работавшие много лет, предложили объединиться под эгидой Католикоса Арама Первого в Антилиасе, и провести Всеармянский съезд диаспоры (Спюрка) в Ливане или во Франции, на котором будут обсуждены современные вызовы для армянства. Они выразили уверенность в том, что диаспора может и должна помочь родине. Но при этом никогда не следует забывать, что наша сила заключается в эффективном триединстве Армении, Арцаха и Диаспоры[213].

§4. Новые тенденции в миграционной ситуации

Социологические исследования в Армении и в России были проведены задолго до специальной военной операции на Украине и до западных санкций по отношению к России. Они оказали существенное воздействие на миграционные потоки в постсоветском

[212] Состоялся 13-й форум организаций, занимающихся вопросами реинтеграции. http://migration.am/news/488?lang=hy [Дата обращения: 27.05.2022].

[213] Всеармянский сход спюрка. https://www.golosarmenii.am/article/153461/vsearmyanskij-sxod-spyurka--- veyanie-vremeni [Дата обращения: 29.06.2022].

пространстве. Украинский кризис и санкции вынудили многих российских предпринимателей покинуть страну[214]. С начала военных действий образовался достаточно большой поток переселенцев в Армению. По данным на июль 2022 г. в Армению приехало порядка 90 тысяч россиян, из которых 70 тысяч открыли счета в армянских банках[215]. Некоторые из них транзитом направились в соседнюю Грузию. Подавляющее большинство приехавших являются представителями среднего бизнеса, занимающиеся внешней экономической деятельностью. Заявки на перенос бизнеса в Армению подали сотни российских IT компаний. В Армении стали рекламировать услуги по релокации бизнеса и публиковать гайды для иммигрантов из России и Украины, в том числе и для армянских репатриантов. Для удобства были созданы также telegram-канал «Релокация в Армению»[216] и группа в telegram «2022 Relocation / Армения». В итоге цены на аренду квартир в Ереване лишь за одну неделю подскочили на 50-100%. В отелях практически не оставалось свободных мест. На фоне торгово-экономических санкций против РФ Армения вошла в список тех немногих направлений, которые доступны для отдыха россиян. Российские авиакомпании увеличили частоту полетов в Ереван. Каждый день авиаперевозчикам приходилось выполнять дополнительные рейсы в столицу Армении, пишет *Sputnik Армения*. Количество ежедневных рейсов возросло в 2-3 раза[217]. Вместе с тем, стоимость авиабилетов из Москвы в Ереван

[214] Тодар Бактемир. Ненастоящая заграница. https://holod.media/2022/03/19/nenastoyashhaya-zagranicza/?fbclid=IwAR0MkZWcw9vMl4_bVO1lC2ZeQc6mn7LMMZxO-dUlw-i_NjzrWHH4ItkHzN8 [Дата обращения: 19.03.2022].

[215] Armenian Business News (ABN) https://finport.am/full_news.php?id=46167&lang=1 [Дата обращения 11.07.2022].

[216] https://t.me/relocatearmenia [Дата обращения: 05.05.2022].

[217] Релокация и новые возможности: как российско-украинский конфликт отразился на экономике Армении. http://dalma.news/ru/relokaciya-i-novye-vozmozhnosti-kak-rossiysko-ukrainskiy-konflikt-otrazilsya-na-ekonomike-armenii/?fbclid=IwAR0yWNeZposa8Oq9-FmeE55zUui1WIfNOKD 6RX3l eXK3R0_-GwlxwCvjZAs [Дата обращения: 10.05.2022].

тоже многократно возросла: если раньше билет в один конец можно было приобрести за 150 долларов, то в наши дни цена билета подскочила до 800 долларов[218]. Как пишет News.am, представители сразу нескольких туристических компаний заявили, что у них остались только билеты бизнес-класса.

В течение января-июня 2022 г. гражданство Армении получили 9 917 иностранцев. В то время, как за весь 2021 г. армянское гражданство получили только 3 448 человек[219].

Одни переезжают в Армению не по политическим, а по экономическим причинам. IT-компании, иногда перебираются целыми офисами, поскольку работать под санкциями становится неудобно. Для таких людей речь идет скорее о том, чтобы можно было без проблем получать свою зарплату из-за границы. Иначе говоря, это своего рода экономическая миграция в современных условиях со всеми признаками так называемого digital nomad (цифрового номадизма). На Западе еще их называют «цифровыми кочевниками». Это люди, которые не зависят от географического места работы и совершают свою деятельность, постоянно перемещаясь по разным странам мира. Они работают при помощи ноутбуков, телефонов и интернета, так сказать, работая все время “на удаленке”. По свидетельству министра экономики РА, заявки на перенос деятельности в Армению подали "десятки, если не сотни IT компаний". Подавляющее большинство переехавших в Ереван - это представители российского среднего бизнеса, занимающиеся внешней экономической деятельностью. Многие из них готовы остаться работать в Армении, если все у них сложится удачно[220].

[218] Частота рейсов из России в Армению выросла. https://golosarmenii.am/article/143333/chastota-rejsov-iz-rossii-v-armeniyu-vyrosla?fbclid=IwAR2ZD96qD5RySokIuN4SYBBzP2r0ZPZNQFppK0kXdHkiiXVtWjbZz39S4SU [Дата обращения: 03.05.2022].

[219] Там же.

[220] Тигран Мирзоян. Если получится с работой, останемся. https://golosarmenii.am/article/143370/esli-poluchitsya-s-rabotoj--ostanemsya [Дата обращения: 03.07.2022].

Более того, самые очевидные последствия массовой иммиграции россиян проявились в сложившейся ситуации на рынке аренды жилья в Армении. Так, за несколько месяцев стоимость аренды квартир в Ереване подскочила в 3-4 раза: стоившие до недавнего времени 250-350 долларов в месяц квартиры, сегодня сдаются по цене 800-1000 долларов и даже более. По законам свободного рынка, высокий спрос при низком предложении вызывает бешеный рост цен.

Ситуация с арендой жилья в Ереване стала настолько критической, что россияне обратили внимание на другие города Армении: Гюмри, Абовян, Раздан и др. Теперь многим приезжим не по карману даже они, и в телеграмм-канале появляются все новые сообщения, типа «Переезд в Степанаван», «Релокация в Аштарак» и другие города[221].

Резко, в несколько раз, подскочили также цены на покупку недвижимости в столице Армении. К примеру, в прошлом году иностранцы осуществили 3034 сделки по продаже недвижимости, и 1466 сделок по скупке, т.е. продали вдвое больше, чем купили. Сегодня картина совершенно обратная: скупили практически всю недвижимость в Ереване, какую можно было купить.

Как известно, гражданам стран ЕАЭС в Армении нет необходимости получения разрешения на работу или вида на жительство. Министерство экономики Армении сообщает, что для получения вида на жительство работающие в Армении граждане ЕАЭС должны только получить номер общественной службы, зарегистрироваться на платформе «Workpermit» и загрузить свой трудовой договор.

Причем, «граждане государств-членов ЕАЭС, имеющие активную учетную запись на Платформе, могут зарегистрировать членов своих семей (родителей, жену, мужа, детей), приехавших с ними в Армению, под своей учетной записью» на тот же период пребывания

[221] «Ненастоящая заграница». https://holod.media/2022/03/19/nenastoyashhaya-zagraniczabclid=IwAR0MkZWcw9vMl4_bVO1lC2ZeQc6mn7LMMZxOdUlwi_NjzrWHH4ItkHzN8 [Дата обращения: 19.03.2022]

в стране[222]. Отныне Миграционная служба страны тоже может оказывать услугу по предоставлению вида на жительство иностранцам на основании трудовой деятельности в Едином офисе государственных услуг. Если работодатель желает нанять иностранного работника, то должен подать электронную заявку на платформу. В случае положительного решения иностранец получит уведомление в более короткий срок явиться в Единое управление государственных услуг для получения карты и документа о статусе проживания на основании трудовой деятельности. Создание учетной записи пользователя для иностранных работодателей также «может быть осуществлено в Центре государственной службы специалистом отдела трудовой миграции и мониторинга Миграционной службы»[223] либо по телефону службы.

По решению правительства РА паспортные отделы с августа месяца начнут работать по субботам для уменьшения очередей. Дело в том, что за последние несколько месяцев беспрецедентно выросло число заявлений для получения гражданства от соотечественников за рубежом, примерно в три раза больше[224]. К этому потоку граждан прибавились иностранцы, прибывшие в Армению для проживания и работы на длительный срок. В любом случае — это уникальный шанс для Армении улучшить свою демографическую и экономическую ситуацию при помощи переселенцев, которые не требуют от правительства никакой помощи: ни жилья, ни работы, ни пособий. Они сами все себе создают, только бы не мешали им обустроить себя и свой бизнес в Армении. Кстати, согласно статистическим данным, экономическая активность в Армении в первом полугодии 2022 года

[222] В Армении граждане стран ЕАЭС могут работать без разрешения. https://rusarminfo.ru/2022/03/07/v-armenii-grazhdane-stran-eaes-smogut-rabotat-bez-razresheniya/?fbclid=IwAR21cOz3pqjQetj_RaYcNQLfXEeFg6R9SNnji9WQqwmnnj505JNA68WeOOM [Дата обращения: 03.07.2022]

[223] http://migration.am/news/500 [Дата обращения: 26.07.2022].

[224] https://golosarmenii.am/article/155862/pasportnye-otdely-v-avguste-budut-rabotat-posub botam-dlya-umensheniya-ocheredej [Дата обращения: 29.07.2022].

повысилась на 9,4%, на фоне роста экспорта и импорта на 25,2% и 39,1% соответственно[225].

С распадом большой советской страны произошел своего рода раскол между поколениями отцов и детей. Распалась солидарность поколений, которая была присуща и характерна для общества советского образца. Все те ценности, которыми обладало и носителем которых являлось поколение родителей, были практически отвергнуты поколением детей. Ценностный диссонанс и распад межпоколенческой солидарности привели к фрагментации нашего общества, и к ослаблению социальной солидарности в целом. Безусловно, социальное дистанцирование, обусловленное пандемией коронавируса, в свою очередь усилило разрыв социальных связей и углубило атомизацию общества.

Недавно в России состоялась экспертная дискуссия на тему: «Ковид ушел - удаленка осталась?». На нем презентовали исследование, проведенное на базе вероятностной интернет-панели «ВЦИОМ-Онлайн». Эксперты обсудили предпочтения россиян в выборе формата работы и пути возвращения сотрудников в офис, а также прогнозы развития удаленки. Так, каждый второй россиянин считает, что в работе фрилансера плюсов и минусов поровну (47%). А четверть россиян (26%), знакомых с такой новой формой как шеринг-экономика, уже имели опыт совместного потребления.

Согласно исследованию ВЦИОМ сегодня 10% россиян трудятся из дома, причем это, как правило, по их собственной инициативе. Подавляющее большинство (82%) отмечают удобство такого формата.

В мире проведено немало исследований на эту тему с того времени, как появилась возможность выбора между “удаленкой” и работой в офисе. Практически во всех странах 8-12% сотрудников предпочитают или полностью удаленную, или полностью офисную

[225] https://finport.am/full_news.php?id=46300&lang=2&fbclid=IwAR2XppSuKhG0RxA3Z2nGLhf8Y9DjnzGB2HUs6ADcaae5C- GhpuOAts0M9p4. [Дата обращения: 30.07.2022].

работу. Но большая часть сотрудников предпочитают гибридный формат, который дает большую гибкость в работе.

Гибридная форма позволяет сохранить коллектив и личный контакт с сотрудниками, чего нет на дистанционке. Поэтому важно соблюдать баланс и давать сотрудникам больше свободы для выбора. С другой стороны, для работодателя нет необходимости релокации нужного специалиста, и, кроме того, появляется возможность создавать международную команду. Повсеместная цифровизация значительно упрощает многие процессы, например, в бухгалтерском деле.

На Западе сейчас развернулась масштабная информационная война антирусского характера. Россию и лично Путина обвиняют во всех возможных грехах и неудачах, происходящих в Европе и США, от подорожания цен на энергоносители, до жаркого климата, и обмеления рек. Эта повальная антирусская компания набирает обороты в Европе и постепенно просачивается на постсоветское пространство. В бывших советских республиках, в том числе и в России, и в Армении, за истекшие десятилетия сформировалась целая социально-политическая прослойка лиц с откровенно русофобскими настроениями. В этом направлении много лет подряд методично и последовательно работали различные западные фонды и организации. Главной их целью была работа с новым, становящимся гражданским обществом в наших странах. Главным реципиентом подобной помощи и активным организатором будущих социальных акций подразумевалась молодежь. Особенно та часть молодежи, которая родилась и выросла в независимой республике; которая не обучалась в советских школах, и которой не были знакомы традиции и нормы межнационального общения и дружбы народов, получившие достаточно глубокое развитие в годы советской власти, одним словом, так называемое поколение “Y” и “Z”.

Именно в условиях подобной потери ориентиров и ослабления традиционных форм жизненных практик целенаправленное воздействие на сознание молодого поколения и общества в целом позволяет проводить “корректирование” национальной идентичности. Западные эксперты в совершенстве владеют методами воздействия

«мягкой силы» (soft power). Эта работа, которую западные фонды, в отличие от российских, осуществляли на всем постсоветском пространстве, и в самой России. В рамках гибридной войны, которая идет сегодня в глобальном масштабе, такие действия и различные информационные акции по отношению к Армении, стали повседневной реальностью.

Несмотря на это в населении Армении, на бытовом уровне не было, и нет никакой русофобии. Тому свидетельство то благодушное отношение, которое испытывают на себе российские туристы, кто недавно переехали жить в Армению. С начала военных действий образовался достаточно большой поток переселенцев в Армению. Это своего рода экономическая миграция в современных условиях со всеми признаками так называемого «digital nomad» (цифрового номадизма), их еще их называют «цифровыми кочевниками». Это люди, которые не зависят от географического места работы и совершают свою деятельность, постоянно перемещаясь по разным странам мира. Они работают при помощи ноутбуков, телефонов и интернета, работая все время “на удаленке”.

В 1997 году физик Цугио Макимото и терапевт Дэвида Мэттерса опубликовали свою книгу под названием «Digital Nomad - Цифровой кочевник». Они уловили дух времени: диджитал-номад — это новый человек, который благодаря интернет-технологиям и мобильной связи не привязан к определенному месту работы, учебы или досуга. Первую волну «цифровой миграции» составили именно программисты и IT-работники. Если раньше “фрилансеры” работали дома, то с наступлением, нулевых они стали активно путешествовать, во многом благодаря высокоскоростному интернету. В Индии штат Гоа стал одной из первых точек притяжения для российских “фрилансеров”. Затем острова на Таиланде, остров Бали в Индонезии из-за феноменальной дешевизны. Российские «миллениалы» (родившиеся после 1990г.) не были привязаны к своей стране, и стали первым глобальным поколением, которое выросло в эпоху интернета. Они отрицали классическую схему наемной работы и упорядоченной жизни в целом.

Диджитал-номады стали новой формой удаленных работников. Они сделали перемещения моделью поведения и культом. Благодаря им путешествия превратились в мировой тренд: постоянно путешествовать и работать из любой точки мира. Специально для них появились “коворкинги” и “коливинги”. По форме – это кафе и отели, но сильно отличаются по содержанию. Так, “коворкинги” заменили им офисы и шумные кафе с плохим интернетом. А “коливинги” стали временными общежитиями по интересам для цифровых кочевников со всего мира.

С развитием инетрнет-торговли “e-commerce”, онлайн-медиа и соц. сетей изменились профессии: стало больше дизайнеров, маркетологов, специалистов SMM, копирайтеров, переводчиков. В ближайшие годы востребованными будут такие профессии, как аналитики данных, веб-разработчики, инженеры по тестированию, аналитики по большим данным (big data analyzes). Согласно проведенным в США исследованиям, в 2018 году в мире насчитывается 4,8 миллионов диджитал-номадов, и еще 17 миллионов планировали ими стать. Такой стиль жизни стал мечтой поколения. В этом заложена суть образа жизни цифрового кочевника: в постоянном движении, развитии собственных навыков и уверенности в собственных силах. Точка, в которой человек находится в данный момент, не является конечной, это просто ступенька на пути к чему-то большему. А смена профессии рассматривается ими не как коренной слом жизненной программы, а осознанный и спланированный выбор, который может стать лучшей версией себя самого. В списках лучших мест для диджитал-номадов появились такие страны, как Португалия, Великобритания, США. Но для большинства “фрилансеров” из России эти страны недоступны из-за визовых преград и высоких цен на проживание и аренду жилья.

Как известно, гражданам стран ЕАЭС в Армении нет необходимости получения разрешения на работу или вида на жительство. Министерство экономики Армении сообщает, что для получения вида на жительство работающие в Армении граждане ЕАЭС должны только получить номер общественной службы, зарегистрироваться на платформе «Workpermit» и загрузить свой трудовой договор. Причем,

«граждане государств-членов ЕАЭС, имеющие активную учетную запись на Платформе, могут зарегистрировать членов своих семей (родителей, жену, мужа, детей), приехавших с ними в Армению, под своей учетной записью»[226]. Учитывать эти новые модели поведения для поколения “альфа”. Экономическое пространство ЕАЭС на ближайшее будущее можно проектировать так, чтобы грядущее поколение нашей молодежи могло с комфортом использовать цифровое пространство для релокации бизнеса и перемещения по странам ЕАЭС в качестве “цифровых кочевников”. Ведь суть образа жизни цифрового поколения — это постоянное движение, расширение своих возможностей. Они живут в мире, полном неопределенности, в котором часто меняются обстоятельства, и в котором стираются границы государств. Перемещения они сделали моделью своего поведения, новым культом, мировым трендом. В любом случае — это уникальный шанс для Армении улучшить свою демографическую и экономическую ситуацию при помощи переселенцев, которые не требуют от правительства никакой помощи: ни жилья, ни работы, ни пособий. Они сами себе все создают, только бы не мешали им обустроить себя и свой бизнес в Армении. Среди них немало наших соотечественников, которые вполне могут пополнить ряды столь необходимых для Армении репатриантов.

На Западе раздаются призывы наложить превентивные санкции на страны-члены ЕАЭС, чтобы закрыть потенциальные пути обхода экономических ограничений [11]. Если этого не произойдет, то многие наши соотечественники предпочтут вернуться и перевезти свой бизнес в Армению. Но если власти поменяют вектор геополитической ориентации, то мало кто вернется в турецко-ориентированную Армению. Это обнулит возможную репатриацию, и, наоборот, увеличит отток населения.

[226] В Армении граждане стран ЕАЭС могут работать без разрешения. https://rusarminfo.ru/2022/03/07/v-armenii-grazhdane-stran-eaes-smogut-rabotat-bez-razresheniya/?fbclid=IwAR21cOz3pqjQetj_RaYcNQLfXEeFg6R9SNnji9WQqwmnnj505JNA68WeOOM [Дата обращения: 03.07.2022]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема соотношения армянского государства с многомиллионной армянской диаспорой зарубежом всегда представляла собой политический, экономический, демографический и, конечно, научный интерес. Свидетельством тому многочисленные государственные решения, создание специальных органов взаимодействия с диаспорой, неправительственные и частные каналы развития сотрудничества и координации совместных усилий армянской диаспоры и дипломатических ведомств Армении на международной арене. На сегодняшний день в Российской Федерации сконцентрирована самая большая армянская диаспора в мире. Наш интерес к проблеме эффективной интеграции армянской диаспоры в российскую экономику, с одной стороны, и потенциальный репатриационный ресурс армянской диаспоры, с другой стороны, именно этим был обусловлен. Особый интерес вызывал вопрос о степени интегрированности армянской диаспоры в социально-экономическую жизнь России в условиях вступления Армении в 2015 году в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). И, в связи с этим напрашивалась задача оценки степени участия и влияния армянской диаспоры на развитие российской экономики.

Между тем, масштабный миграционный отток трудоспособного населения последних десятилетий из Армении выдвинул перед нашим обществом такую экзистенциальную проблему, как демографический спад и риск депопуляции. Двукратное сокращение рождаемости в пост-советский период и беспрецедентный миграционный отток населения создали серьезные проблемы не только в плане эффективного развития современной экономики, но и в плане обеспечения надежной безопасности страны в достаточно сложном и взрывоопасном регионе Южного Кавказа. Для успешного противодействия вызовам и тенденциям депопуляции, наше правительство разработало две перспективные стратегии: всесторонне содействовать ускоренному росту рождаемости населения, сокращению миграции и организации потенциальной репатриации соотечественников из ближнего зарубежья.

В связи с этим перед учеными страны встала важнейшая задача исследования репатриационного потенциала армянской диаспоры в мире, и, в частности, в современной России, где сконцентрирована самая большая по

численности армянская диаспора. Подобная задача представляет собой пока единственную попытку в научной литературе социологического исследования данной проблемы. Вообще проблема возвратной миграции, репатриации и ре-интеграции является довольно редко изученной в современной научной литературе, посвященной армянской миграции. Есть лишь несколько исследований возвратной миграции в армянской действительности, которые в той или иной степени касались проблем репатриации, в частности, из США

Для реализации нашей научной задачи мы решили воспользоваться возможностью научной кооперации с московскими учеными из Института Демографических исследований ФНИСЦ РАН, в рамках совместного международного проекта «Социально-экономический потенциал армянской диаспоры в контексте интеграционных процессов в ЕАЭС», при финансовой поддержке Комитета по науке РА и гранта РФФИ Российской Федерации. Наши московские коллеги и партнеры по проекту из Института демографических исследований РАН разработали и провели специальное социологическое исследование среди армянских мигрантов в наиболее армянонаселенных регионах Российской Федерации. В Армении специальное социологическое исследование среди тех семей, в которых имеются уехавшие в Россию армянские мигранты, разработали и провели сотрудники Института философии, социологии и права НАН РА. Социологические исследования мигрантов и опросы экспертов в области миграции были проведены научными группами в России и Армении в течение 2021-2022 гг.

Вхождение Армении в состав Евразийского экономического союза, а также активизация миграционного обмена Армении и России в 2021 г., рост числа членов армянской диаспоры открыли новые интеграционные возможности для реализации в России и Армении её социально-экономического потенциала. Проведённое социологическое исследование, в рамках которого была разработана теоретическая модель эмпирического изучения этого сообщества в новых условиях, представила собой интегральный проект изучения армянской диаспоры в условиях евразийской интеграции, а также её влияния на социально-экономические процессы, как в принимающей стране, так и стране исхода. В рамках эмпирического исследования был сделан шаг в плане концептуального определения

ключевого понятия «социальная сплоченность армянской диаспоры», которое становится ресурсом для его многомерного измерения и интерпретации. Предложены набор категорий и инструментарий, которые учитывают особенности диаспоры как этнокультурной общности, позволяют использование предложенного подхода для изучения социальной сплоченности объединений, мониторинга социальной сплоченности армянской диаспоры в разных странах, а также межстрановых сравнений сплоченности диаспор. В исследовании показаны механизмы формирования сплоченности, связей и альтруистического поведения, раскрыты формы обмена, взаимодействия с другими идентичностями, этническими группами, сотрудничества в интересах удовлетворения потребностей членов армянской диаспоры, как способа капитализации доверия, основанного на сходстве интересов и осознании себя особенной этнической группой. На основании анализа эмпирических данных выделены четыре группы, представленные в армянской диаспоре: центральная - наиболее многочисленная, представляющая сплоченное ядро армянской диаспоры в России; и две периферийные: отчужденных и неопределившихся в своих позициях в оценке сплоченности армянской диаспоры и группа маргиналов. Проведенное исследование расширяет представления о процессах, протекающих в армянской диаспоре России и особенностях её функционирования.

Интеграционный потенциал диаспоральных организаций в целом оценивается достаточно высоко. Это прежде всего различные организации диаспоры, которые довольно активно сотрудничают с правительством Армении через дипломатические представительства. Поскольку здесь наблюдается некая слаженность и скоррелированность действий, то можно утверждать, что все эти структуры, взаимодействуя, вносят совместный вклад в общее развитие. При этом, для армянской диаспоры довольно значимы социальные связи, земляческие и культурные контакты, связанные с языком и поддерживанием своей национальной культуры. В то же время очень важна религия и церковь, которая продолжает оставаться для армянского социума достаточно значимым фактором. Диаспора довольно активно участвует в жизни республики. Она всегда взаимодействует с посольством и находится в постоянном контакте с родиной. Ключевое

значение признается за Союзом армян России как структурой, объединяющей диаспоральное сообщество армян.

Проведенные в России исследования позволили также выявить отдельные стороны социально-экономического положения и социальных настроений армянской молодежи в период пандемии и военно-политического кризиса в Армении. Было выявлено, в частности, что армянская молодежь в целом удовлетворительно оценивает отдельные стороны своей жизни в России, хотя и испытывает трудности с трудоустройством, поиском жилья и с системой здравоохранения. Опрошенные армянские мигранты отмечали общее ухудшение своего материального положения, а также, обусловленные пандемией, сложности с выездом в Армению. При решении возникающих проблем они в первую очередь рассчитывают на себя, на друзей и родственников, при этом помощь со стороны армянской диаспоры не является существенной. К тому же, современные цифровые социальные коммуникации позволяют поддерживать интенсивность контактов, включая поддержание этнической культурной идентичности независимо от страны проживания. Армянская молодежь, проживающая в России, не отличается глубокой погруженностью в информационный контекст Армении. Это более выражено среди представителей старшей возрастной группы армян (26-35 лет), которые отличаются большим интересом к происходящему на родине. В целом, молодые армяне связывают свое будущее с Россией и в среднесрочной перспективе не планируют свое возвращение или переезд на историческую родину.

Как показал анализ, среди членов семей, переехавших в Россию на постоянное жительство, в поисках работы или учебы, более трети составляют братья и сестры, т.е. сравнительно молодое поколение. Вторая по численности группа – это родственники семьи. Во всех группах, уехавших преобладают лица мужского пола, что лишний раз свидетельствует о доминировании мужской миграции. Кроме того, основной причиной миграции по мнению почти половины опрошенных является отсутствие работы на родине. Иначе говоря, миграция из Армении – это главным образом трудовая миграция. Значительная часть мигрантов уехала в Россию сравнительно давно. Большинство уехало 10-15 лет назад. Фактически преобладающая часть мигрантов — это люди, которые давно живут и работают в России, и устроили детей в школы.

Армянские мигранты довольно активно трудоустраиваются, о чем свидетельствует также анализ процессов экономической интеграции в рамках ЕАЭС. По результатам опроса, абсолютное большинство (88,2%) армянских мигрантов работают в различных отраслях экономики России: в строительстве, в сфере торговли, в промышленности, на транспорте или учатся и заняты в домохозяйстве. Небольшая часть мигрантов уже получили российское гражданство, еще большая часть намерена его получить. Очевидно, что большинство армянских мигрантов уверенно хотят интегрироваться в российское общество. Вместе с тем, абсолютное большинство (82,2%) оставшихся в Армении семей постоянно поддерживает связь с уехавшими в Россию родственниками по телефону и интернету. Половина уехавших родственников регулярно оказывает материальную и иную помощь семьям в Армении. Причем, основная часть адресатов тратит полученные деньги на потребительские нужды: лечение, учебу, выплату кредитов, покупку продовольствия. На главный вопрос о том, намерены ли уехавшие члены семьи и родственники вернуться обратно на родину, были получены следующие ответы: 10% опрошенных ответили, что они собираются вернуться в ближайшем будущем; еще 13,8% выразили надежду, что когда-нибудь в будущем вернуться. Но большинство опрошенных (63,2%) ответило, что у них подобных намерений нет, и скорее всего они никогда больше не вернутся на родину. В российском опросе были получены практически такие же результаты. Заметим, что в сравнительных исследованиях столь совпадающие результаты встречаются довольно редко. На наш взгляд, это еще раз свидетельствует о высокой достоверности полученных в совместном исследовании результатов.

Близкие результаты были обнаружены также в ответах тех мигрантов, кто высказали твердое намерение вернуться домой. Таковых в российском опросе оказалось 7,4%. А в армянском опросе 10% опрошенных семей также отметили, что их родственники собираются в ближайшем будущем вернуться домой. Можно допустить, что репатриационный ресурс армянских мигрантов составляет порядка 7-10%. С учетом общего количества армянских мигрантов в России, это составляет порядка 80-100 тысяч человек. Армянская же диаспора России в целом насчитывает в 2,5 раза больше. Следовательно, можно предположить, что общий репатриационный ресурс армян может достигать 150-200 тысяч человек. Заметим также, что 7-8

миллионов армян, рассеянных по всему миру, вполне могут обеспечить достаточно солидный репатриационный ресурс объёмом в 1-1,5 миллиона человек. Но для этого надо, прежде всего, совершенствовать национальное законодательство, разработать и внедрить специальные государственные программы по репатриации.

Вопрос об условиях возвращения армянских мигрантов домой представлял собой особый интерес. Опрошенные в Армении семьи мигрантов указали на главные условия, при наличии которых их родственники могут вернуться домой. Практически такая же картина условий возвращения была получена в опросе армянских мигрантов в российском исследовании, а также в опросе 30 армянских экспертов. Таким образом, главными условиями возвращения на родину мигрантов являются: отсутствие угрозы войны, гарантии безопасности населения, наличие новых рабочих мест и улучшение социально-экономической ситуации в стране. Абсолютное большинство семей считает их возвращение более реальным, если будут обеспечены эти условия. Сравнительный анализ результатов показал, что условия возможного возвращения мигрантов коррелируют с причинами, по которым они уехали из Армении.

В XX веке в Советском Союзе было организовано несколько волн репатриации армян из диаспоры в советскую Армению. После войны решение о репатриации было принято также с целью восполнить людские потери армян, понесенные во время Второй мировой войне. В целом число репатриантов тогда достигло почти полмиллиона человек.

Сегодня мы живем в иных социально-политических условиях, и при благополучной ситуации, многие из армянской диаспоры России вполне могут вернуться на родину. Все группы наших опрошенных заявили, что репатриация возможна при наличии нескольких основных условий: безопасность населения, экономическое развитие страны и наличие рабочих мест. Но, даже имея хороший репатриационный ресурс, власти республики должны суметь обеспечить все условия для возвращения людей на родину. Пока что Армения не в состоянии ограничить ежегодную миграцию из страны. Дело в том, что образование единого рынка труда в ЕАЭС привело к увеличению трудового потенциала в странах и расширению возможностей для трудящихся, а также к росту их конкурентоспособности. Такая ситуация способствует интенсификации процессов миграции, особенно после

пандемии и военной ситуации в Армении. А потому процесс оттока трудовых ресурсов увеличился и представляет серьезную проблему для страны.

Первоначально у нового армянского правительства были многообещающие заявления относительно поощрения репатриации, создания новых рабочих мест и т.п. В 2020 году была утверждена государственная программа первичной поддержки, направленной на реинтеграцию возвращающихся в РА граждан. Общее количество получивших помощь по этой госпрограмме за три года составило всего одну сотню человек. Конечно, этих мер совершенно недостаточно для организации масштабной репатриации армянской диаспоры. Этим делом должно было в первую очередь заниматься Министерство по делам диаспоры, которое новое правительство республики первым делом упразднило.

Социологические исследования в Армении и в России были проведены задолго до специальной военной операции на Украине и до западных санкций по отношению к России. Они оказали существенное воздействие на миграционные потоки; украинский кризис и санкции вынудили многих российских предпринимателей покинуть страну. С начала военных действий образовался достаточно большой поток переселенцев в Армению. В целом за несколько месяцев в Армению приехало порядка более сотни тысяч россиян, 70 тысяч из которых открыли счета в армянских банках. Подавляющее большинство приехавших россиян являются представителями среднего бизнеса, занимающиеся внешней экономической деятельностью. Заявки на перенос бизнеса в Армению подали сотни российских IT компаний. В Армении стали рекламировать услуги по релокации бизнеса и публиковать гайды для иммигрантов из России и Украины, в том числе и для армянских репатриантов. На фоне торгово-экономических санкций против РФ Армения вошла в список тех немногих направлений, которые доступны для россиян. Российские авиакомпании увеличили в 2-3 раза число полетов в Ереван. Вместе с тем, стоимость авиабилетов из Москвы в Ереван тоже многократно возросла. В течение января-июня 2022 г. гражданство Армении получили почти 10 тысяч иностранцев, что в три раза больше, чем за весь 2021 г. Они переезжают в Армению не по политическим, а по экономическим причинам; IT-компании, иногда перебираются целыми офисами, поскольку работать

под санкциями становится неудобно. Иначе говоря, это своего рода экономическая миграция в современных условиях. В основном это люди, которые не зависят от географического места работы и совершают свою деятельность, постоянно перемещаясь по разным странам мира. Они работают при помощи ноутбуков, телефонов и интернета, работая все время “на удаленке”. Повсеместная цифровизация значительно упрощает многие процессы, например, в бухгалтерском деле. Многие из них готовы остаться работать в Армении, если все у них сложится удачно. Среди них немало наших соотечественников, которые вполне могут пополнить ряды столь необходимых для Армении репатриантов.

После объявления частичной мобилизации в России, сформировалась еще одна массовая волна “бегущих” от призыва россиян, немалая часть которых направилась в Армению. Цены на авиабилеты Москва-Ереван за пару дней подскочили до астрономических размеров. Огромное число россиян ринулись на Южный Кавказ по автомобильным дорогам, через военно-грузинскую дорогу. Образовались колоссальные заторы на дорогах, в частности на границе с Грузией (на отрезке Верхнего Ларса). Многие россияне оставив свои автомобили, пересели на велосипеды или просто пешком направились к российско-грузинской границе.

Как известно, гражданам стран ЕАЭС в Армении нет необходимости получения разрешения на работу или вида на жительство. Министерство экономики Армении сообщает, что для получения вида на жительство работающие в Армении граждане ЕАЭС должны только получить номер общественной службы, зарегистрироваться на платформе «Workpermit» и загрузить свой трудовой договор. Причем, граждане государств-членов ЕАЭС, имеющие активную учетную запись на платформе, могут зарегистрировать членов своих семей, приехавших с ними в Армению. По решению правительства РА паспортные отделы с августа месяца начнут работать по субботам для уменьшения очередей. В любом случае - это уникальный шанс для Армении улучшить свою демографическую и экономическую ситуацию при помощи переселенцев, которые не требуют от правительства никакой помощи: ни жилья, ни работы, ни пособий. Они сами все себе создают, только бы не мешали им обустроить себя и свой бизнес в Армении. Согласно статистическим данным, экономическая активность в Армении в первом полугодии 2022 года повысилась на 9,4%. Учитывать эти

новые модели поведения, экономическое пространство ЕАЭС на ближайшее будущее можно проектировать так, чтобы грядущее поколение нашей молодежи могло с комфортом использовать цифровое пространство для релокации бизнеса и перемещения по странам ЕАЭС. Ведь суть образа жизни цифрового поколения — это постоянное движение, расширение своих возможностей. Они живут в мире, полном неопределенности, в котором часто меняются обстоятельства, и в котором стираются границы государств. Перемещения они сделали моделью своего поведения, новым культом и мировым трендом.

ИНТЕГРАЦИЯ VS РЕПАТРИАЦИЯ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ АРМЯНСКОЙ ДИАСПОРЫ РОССИИ

Технический редактор: Маркосян М.М.

Заказ № 1197
Подписано к печати 04.11. 2022 г.
Формат 60 x 84 1/16. Печ. л. 12,25
Тираж 120 экз.

Типография НАН РА,
Ереван, пр. Маршала Баграмяна 24